El programa económico antisocial de la nueva derecha europea

Àngel Ferrero, Ivan Gordillo

Izquierda Unitaria Europea • Izquierda Verde Nórdica
Grupo Parlamentario Europeo
GUE/NGL
www.guengl.eu

Índice

3 Prólogo

6 Introducción

9 Guión de programas económicos

17 Comentario por materias

19 Historia y trayectorias electorales de la nueva derecha europea

30 Cuadros comparativos de programas electorales

Prólogo

Miguel Urbán

Eurodiputado por el Grupo de la Izquierda en el Parlamento Europeo - GUE/NGL

Desde la entrada de Vox en el parlamento andaluz en diciembre del 2018, más allá de analizar la múltiples causas y las lecciones variadas, sí que podemos afirmar que hoy España se parece un poco más a Europa y a esa ola reaccionaria global que agita la ya de por sí turbulenta política internacional. Estamos en un contexto en el que el sueño de la "globalización feliz", si algún día existió, pertenece al pasado. Solo cabe ahora ampliar los beneficios privados, deteriorando las condiciones de vida y de trabajo de las clases populares en cada vez mayores proporciones, e intensificando aún más la depredación de la naturaleza mediante un "modelo" de producción, distribución y consumo que no hace más que agravar el cambio climático. La victoria de Trump en EEUU, o el Brexit en Reino Unido señalan, como advertía Álvaro García Linera, una tendencia a una parcial desglobalización y regionalización mediante un auge del proteccionismo, del productivismo fosilista y del populismo autoritario, patriarcal, xenófobo y racista.

El despertar de la larga noche neoliberal no ha traído precisamente un mundo más justo, pero, al menos, una realidad igual de dura se presenta de forma más cruda. Hoy ya nadie duda de que además de una globalización financiera, cultural o de las comunicaciones, también hay una globalización de la miseria, de la desesperación que genera y de sus consecuencias. Los palos que la Unión Europea da por el mundo vuelven a sus fronteras cual boomerang. En ese sentido, el libre comercio, las injerencias militares, el cambio climático y las migraciones transnacionales constituyen todas piezas (no exclusivas, pero características y complementarias) de un mismo engranaje.

En ese marco de crisis sistémica, de deslegitimación de las élites, del establishment y de los partidos del extremo centro, las tendencias al ascenso de la extrema derecha en Europa no dejan de reforzarse, con gobiernos ultraconservadores y nacionalistas en el Este (Hungría, Polonia...), el auge de la extrema derecha italiana de la Liga y Fratelli de Italia, de Reagrupamiento Nacional en Francia y de diversas fuerzas reaccionarias islamofóbicas en países centroeuropeos. Se trata de proyectos que siembran divisiones internas en las clases populares y buscan enemigos en su seno mediante discursos xenófobos. A la vez, pretenden recuperar una "soberanía nacional" que, sin embargo, no va acompañada de un cuestionamiento de las políticas contra el mundo del trabajo. En palabras de Enzo Traverso, forma parte de una tendencia general: el surgimiento de movimientos que ponen en entredicho, desde la derecha, los poderes establecidos y hasta cierto punto la propia globalización económica (el euro, la UE, el establishment) y que trazan una suerte de constelación posfascista; pero se trata de una tendencia heterogénea que reúne corrientes diversas

> **"Es fundamental no caer en la banalización de que toda opción reaccionaria es fascismo, una consideración ingenua y reduccionista que no nos ayuda a entender y diagnosticar los retos del presente"**

Es comprensible que, en el marco de los debates apasionados contra esa derecha machista y racista que crece exponencialmente, hablemos de "fascistas" y/o utilicemos adjetivos similares como una forma de alentar la movilización o incluso como forma de fustigarlos. Sin embargo, el análisis sereno que necesita todo pensamiento crítico debería ir más al fondo de la cuestión del fenómeno de este rebrote autoritario global, en donde la emergencia de una nueva derecha radical es su mayor y más peligroso exponente. Por ello es fundamental no caer en la banalización de que toda opción reaccionaria es fascismo, una consideración ingenua y reduccionista que no nos ayuda a entender y diagnosticar los retos del presente. La tradición, en el análisis del fascismo, debe ser el punto de partida, pero no la conclusión.

La ola reaccionaria global que estamos viviendo no es ni mucho menos homogénea. A pesar de que comparta afinidades, agendas o, en algunos casos, referentes intelectuales comunes, su genealogía histórica varía de forma considerable. Por

tanto, podemos afirmar que estamos ante una constelación de partidos y movimientos diversos que expresan lo que define el politólogo italiano Marco Reville, como una "rebelión de los incluidos" que se quedaron marginados ante la globalización neoliberal. A grandes rasgos, podemos diferenciar al menos tres corrientes principales en esta internacional reaccionaria: Neoliberales Autoritarios, que irían desde Orban a Vox; Social Identitarios, con Reagrupamiento Nacional de Le Pen, la Liga de Salvini o Alternativa por Alemania, como grandes exponentes; y Neofascistas como Casa Pound o Jobbik.

Cuando analizamos las fuerzas de ultraderecha solemos centrarnos en sus propuestas más "llamativas", "excéntricas" y/o autoritarias —xenofobia, racismo, homofobia, antifeminismo— y rara vez prestamos atención a sus propuestas económicas. En este sentido, el informe que presentamos ha intentado paliar este vacío estudiando y comparando los programas económicos de las principales fuerzas de extrema derecha europeas. Un somero repaso basta para comprobar cómo sus programas económicos son una amalgama de mantras neoliberales con un sesgo de clase clarísimo al servicio del uno por ciento. A pesar de que mantienen lo que Thomas Frank llama un populismo de la pequeña empresa, típico de los neocons norteamericanos, la "España que levanta la persiana" —que ensalza el papel de los pequeños empresarios en la generación de empleo y dinamismo económico—, sus medidas económicas están más orientadas a beneficiar a las grandes empresas y las grandes fortunas sobre la base de la devaluación fiscal, la liberalización y privatización de sectores públicos y una profundización de la regresión laboral.

La revuelta anti-fiscal es, también, otro de los símbolos genéticos de esta extrema derecha neoliberal autoritaria, que se levanta contra el papel del "estado usurero" y corrupto que lastra las oportunidades de los emprendedores a favor de los intereses de su burocracia. Una reivindicación antifiscal que conecta con unas clases medias depauperadas por la crisis económica y las medidas de austeridad, como hemos podido constatar con el surgimiento del Tea Party en EEUU, con Bolsonaro en Brasil o con el propio Vox en España. Una extrema derecha que abandona el culto al Estado "en beneficio de una visión del mundo neoliberal, centrada en la crítica del Estado Providencia, la rebelión fiscal, la desregulación económica y la valorización de las libertades individuales, opuestas a toda interferencia estatal".

"Cuando analizamos las fuerzas de ultraderecha solemos centrarnos en sus propuestas más 'llamativas', 'excéntricas' y/o autoritarias —xenofobia, racismo, homofobia, antifeminismo— y rara vez prestamos atención a sus propuestas económicas"

Cuando aparece el estado, es sin embargo para defender un supuesto proteccionismo económico, aunque sería un error asociar mecánicamente el anti-neoliberalismo a medidas proteccionistas. El neoliberalismo, como explican Dardot y Laval, es una "nueva razón del mundo" que trata de reorganizar toda la vida social en torno a relaciones mercantiles. Para ello, necesita destruir todas las relaciones sociales que se oponen potencialmente a ese proyecto, segmentando y dividiendo a la clase trabajadora en colectivos e individuos que compiten entre sí. El proteccionismo de la extrema derecha se enmarca plenamente en esta lógica: utilizar el Estado para disociar a la clase obrera entre "nativos" y "migrantes", entre gente con derecho a ser protegida y gente amenazante. De hecho, el orden que imponen las políticas de austeridad, más allá de los recortes y privatizaciones que conllevan, son, como afirma el sociólogo Isidro López, la "imposición para un 80% de la población europea de un férreo imaginario de la escasez". Un "no hay suficiente para todos" generalizado, que fomenta mecanismos de exclusión que Habermas definía como característicos de un "chovinismo del bienestar" y que concentran la tensión latente entre el estatuto de ciudadanía y la identidad nacional. De esta forma, se consigue que el malestar social y la polarización política provocadas por las políticas neoliberales de escasez, se canalicen a través de su eslabón más débil (el migrante, el extranjero o

simplemente el "otro"), eximiendo así a las élites políticas y económicas, responsables reales del expolio. Porque si "no hay para todos", entonces sobra gente: "no cabemos todos". Es la delgada línea que conecta el imaginario de la austeridad con el de la exclusión.

> **"Las soflamas patrioteras de la extrema derecha, de un Estado fuerte, protector y proteccionista se quedan en una broma de mal gusto en cuanto analizas su proyecto económico"**

Así las soflamas patrioteras de la extrema derecha, de un estado fuerte, protector y proteccionista, se quedan en una broma de mal gusto en cuanto analizas su proyecto económico, una aceleración neoliberal de las propuestas del extremo centro, en la que se vislumbra el proyecto de una Europa de millonarios a costa de millones de pobres, sometidos y sometidas al ejercicio del poder soberano de los mercados. Para maquillar sus propuestas económicas al servicio de multinacionales y multimillonarios, exacerban sus particulares "guerras culturales", buscando chivos expiatorios en migrantes, feministas, independentistas, etc.... Quizás la principal victoria conseguida por la extrema derecha es haber permeado el sistema político con sus propuestas, haber normalizado y legitimado ideas racistas y antidemocráticas y situado sus temáticas en el centro del debate de la opinión pública, desviando así la atención de la crisis capitalista y sus responsables.

El reto al que nos enfrentamos es mayúsculo: cómo revertir esta ola reaccionaria global y volver a decantar la iniciativa política hacia los intereses del campo popular. Para ello se torna imprescindible, como escribía Spinoza, "ni llorar ni reír, sino comprender". Por eso creemos que un estudio como éste, que plantea un análisis riguroso de los programas económicos de las principales fuerzas de extrema derecha europeas, puede ser una herramienta útil para poder combatir fenómenos transformistas (utilizando el concepto de Gramsci) como el de Trump, que ha conectado con sectores de las clases populares, o el de Le Pen o Salvini, que han conseguido representar a amplias capas populares que tradicionalmente habían sido nichos sociales de la izquierda. **Miguel Urbán Crespo**

Introducción

Àngel Ferrero

Periodista

Ivan Gordillo

Economista y miembro
del seminario TAIFA
de economía crítica

Esa pregunta
Es acertada. Y mi respuesta es
Que en el mundo de hoy, se quiera o no,
No es posible prescindir ya
Del obrero. Aunque sea como cliente.
Siempre he insistido en que el trabajo honrado
No es humillante, sino rentable y constructivo.
Y por ello, necesario. El obrero, uno por uno,
Goza de toda mi simpatía. Sólo cuando
Se amotina y aún se atreve
A intervenir en lo que no comprende,
En cómo obtener ganancias y demás,
Le digo: alto ahí, hermano, que eso no es así.
Eres un trabajador, luego trabajas.
Si estás en huelga y no trabajas,
Ya no eres un trabajador, sino un tipo
Peligroso, y entonces intervengo yo.

Arturo Ui. ***La evitable ascensión de Arturo Ui*** (1941), Bertolt Brecht.

Más que las recurrentes y con frecuencia estériles comparaciones con el nacionalsocialismo alemán y el fascismo italiano, para entender el auge en toda Europa de la nueva derecha radical –por emplear un término genérico que abarque un espectro político que va desde la derecha dura, representada en el Parlamento Europeo por el Partido de los Conservadores y Reformistas Europeos (ECR), hasta la ultraderecha, agrupada en Identidad y Democracia (ID), cada partido con sus respectivos matices nacionales– resulta con toda seguridad más útil, en su genealogía desde la posguerra, el estudio de una de sus más importantes matrices ideológicas: el Grupo de Investigación y Estudios para la Civilización Europea (GRECE) fundado en 1968 por el filósofo Alain de Benoist, impulsor de la Nouvelle Droite y aún hoy uno de los faros ideológicos de la nueva derecha.

El 29 de noviembre de 1981 –seis meses después de la victoria en las elecciones presidenciales del candidato socialista, François Miterrand, en cuyo gabinete nombró hasta cuatro ministros comunistas–, GRECE celebró en el Palacio de Congresos de Versalles su decimosexto coloquio nacional con el título de *Por un gramscianismo de derechas*. Según De Benoist, tras el fin de la Segunda Guerra Mundial la izquierda francesa había logrado consolidar su hegemonía cultural a pesar de que la derecha había estado en el gobierno de la Quinta República más de dos décadas, completamente ajena al riesgo que había

> **“Sabido es que la derecha radical libra de buena gana guerras culturales, en las que explota con habilidad las inseguridades y temores de varios sectores de la población hacia los cambios sociales”**

supuesto ese proceso, cuya decantación política era la reciente victoria de Miterrand. El tema del coloquio no era, por supuesto, el contenido político de Gramsci, y menos aún sus objetivos políticos, sino convertir su teoría sobre la hegemonía en una técnica para apropiarse del poder institucional. Después de cuarenta años, aquella estrategia a largo plazo planteada por De Benoist, y después de numerosos debates y de avances y retrocesos electorales, así como de cambios políticos, económicos y sociales en todo el continente, en ocasiones profundos, ha dado visiblemente sus frutos. En prácticamente toda la Unión Europea los partidos adheridos más o menos a esta ideología están, más allá de las variaciones al alza o a la baja en las encuestas de intención de voto, firmemente consolidados en el sistema de partidos.

Sabido es, y más aún tras la victoria de Donald Trump en las elecciones presidenciales estadounidenses de 2016, que la derecha radical libra de buena gana guerras culturales, en las que explota con habilidad las inseguridades y temores de varios sectores de la población hacia los cambios sociales, desde la transformación del mercado de trabajo hasta el avance de los derechos de las mujeres o las minorías, con el fin de crear

una base electoral interclasista. De esta plataforma son pieza clave las clases trabajadoras, cuyo voto –o su abstención– es decisivo a la hora de inclinar la balanza en toda elección. Por ese motivo en las democracias contemporáneas se invierten tantos recursos en influir en su opinión, y por ese motivo,

> **“Una observación atenta de los programas económicos –que las guerras culturales relegan a un segundo plano– permite desmontar con eficacia el discurso nacional-populista, apartar la hojarasca pseudosocialista para revelar su neoliberalismo duro”**

también, a los partidos aquí reseñados gusta engalanarse de retórica populista e incluso pseudosocialista y presentarse como defensores del “ciudadano común” y hasta de los “trabajadores”. El director de la campaña electoral de Trump en 2016, Steve Bannon, supo explotar demagógicamente las líneas de fractura sociales e ideológicas creadas por el Partido Demócrata, desde la segmentación vertical denunciada por Jean-Loup Amselle hasta las políticas de identidad de lo que Nancy Fraser ha llamado “neoliberalismo progresista”. “Cuanto más hablen de políticas de identidad, más agarrados los tengo”, confesó el propio Bannon en una conversación con el periodista Robert Kuttner de *American Prospect*. “Quiero que hablen todos los días de racismo: si la izquierda está centrada en cuestiones de raza e identidad y nosotros en el nacionalismo económico, aplastaremos a los Demócratas”. En Europa, en las elecciones andaluzas de 2018, por ejemplo, el presidente de Vox, Santiago Abascal, habló de su formación no como “un partido de extrema derecha, sino de extrema necesidad”, una expresión tomada del fundador del Sindicato de Obreros del Campo (SOC), Diamantino García. Más recientemente, por citar otro ejemplo, en julio de 2020, el líder de la Liga, Matteo Salvini, afirmó que “los valores de cierta izquierda que era la de [Enrico] Berlinguer, los valores del trabajo, de los obreros, los profesores, los artesanos, han sido recogidos por la Liga.” La relevancia de los medios de comunicación a la hora de vehiculizar los mensajes políticos otorga a estas declaraciones una carga política de la que, en realidad, carecen, y sirve a los partidos de centro para resucitar la vieja y falaz teoría de herradura y llega incluso a engañar a algunos comentaristas de la propia izquierda que, sobre todo en su actividad publicística, sostienen que la nueva derecha está desplazando a la izquierda, a partir de una observación la mayor de las veces superficial, y de ello coligen, erróneamente, que la solución pasa por adoptar las posturas ideológicas de aquélla, contribuyendo a alimentar la división y tensiones internas en la izquierda más que a resolver sus actuales diferencias.

Es por ello que este informe se propone analizar uno de los aspectos menos tratados en los análisis contemporáneos de la ultraderecha y el que afecta más directamente a las clases trabajadoras: su programa económico. Una observación atenta de los programas económicos –que las guerras culturales relegan a un segundo plano (y, de ahí, el interés en fomentarlas), unida a la habitual complejidad de los temas relacionados con la economía– permite desmontar con eficacia el discurso nacional-populista, apartar la hojarasca pseudosocialista para revelar su neoliberalismo duro y facilitar, así, el trabajo a partidos, sindicatos y organizaciones de la sociedad civil en su objetivo común de frenar y revertir el ascenso electoral y la expansión de la influencia de los partidos de la nueva derecha. Con ese fin, se han tomado como muestra diez partidos del arco parlamentario de la Eurocámara: cinco de ID –Agrupación Nacional (RN), la Liga, el Partido de la Libertad de Austria (FPÖ), Alternativa para Alemania (AfD) e Interés Flamenco (VB)–, cuatro de ECR –Vox, Fratelli d’Italia, Demócratas de Suecia (DI) y Ley y Justicia (PiS)–, y uno del Partido Popular Europeo (EPP), el húngaro Fidesz, cuyo presidente, Viktor Orbán, se ha convertido por sus políticas sociales y migratorias en uno de los referentes de la nueva derecha a pesar de su afiliación formal a los cristiano demócratas. Con el ánimo de poner este informe a disposición de un público más amplio y no meramente para uso de técnicos parlamentarios y académicos, sus autores e impulsores han optado por un formato sencillo y accesible consistente en una

breve ficha explicativa de cada partido seguida de un análisis crítico de los aspectos más destacados de su programa económico. De ese modo se revela con claridad el carácter antisocial de programa económico, algunas medidas de los cuales encontramos repetidas, como la eliminación del impuesto de sucesiones, la aprobación de un impuesto único sobre la renta (*flat tax*), la eliminación de una o hasta cinco regulaciones por cada regulación nueva aprobada (una de las promesas de campaña de Trump) y el desmantelamiento, en definitiva, de la administración desde dentro. Estos partidos alimentan la división y el enfrentamiento social, particularmente sobre líneas de fractura culturales: viven de ello. Sin embargo, si algo no les gusta, es que se hable de sus programas económicos, ¿así que qué mejor contribución a esta lucha que hablar precisamente de ellos? **Àngel Ferrero e Ivan Gordillo**. Barcelona, diciembre de 2020

Guión de programas económicos

FPÖ

Partido de la Libertad de Austria (FPÖ) – Austria

- Partidarios de la economía de mercado con responsabilidad social.
- Proteger la propiedad privada y defender la distribución equitativa.
- Impuestos bajos para las empresas. Desgravaciones para las inversiones empresariales, contrataciones, y emprendedores.
- Reducción de impuestos a los ciudadanos.
- Fortalecer la industria focalizando en tecnología y exportaciones.
- Incentivar las pymes.
- Defensa de la agricultura local con subsidios y protección frente a monopolios.

VLAAMS BELANG

Interés Flamenco (VB) – Bélgica

Modelo económico:

- Atraer la inversión extranjera con desregulación.
- Independencia de Flandes para que la política fiscal beneficie su economía.
- Cierto proteccionismo con la industria y la agricultura, pero manteniendo el libre comercio.
- Inversión en los trabajos de alta productividad en la industria.
- Retorno a los propietarios flamencos de sectores como el bancario y el energético, en manos de propietarios extranjeros.

Pensiones:

- Reducir de 45 a 40 años el período de cotización para cobrar el 100% de la pensión.
- Independizarse y tener un sistema de pensiones propio que no financie las pensiones del resto de Bélgica.
- Mercado laboral:
- Apoyo a la clase media contra la competencia a la baja de los salarios, culpando a los trabajadores inmigrantes más pobres.
- Critica que las empresas se benefician de la bajada de los salarios, mientras que la sociedad paga los costes.

VOX – España

Finanzas públicas:

- Reducción del “gasto político” con la eliminación de cargos y organismos y la fusión de ayuntamientos y reducción de los representantes locales.
- Derogación de cinco normativas por cada una promulgada.

Fiscalidad:

- Rebaja radical del impuesto sobre la renta. Tipo único del 20% hasta los 60.000€ y el 30% por encima de este nivel. Mínimo exento 12.000€.
- Reducción del tipo general del Impuesto de sociedades al 20%. Reducción de +5% en caso de no distribuir beneficios. Reducción para las Pymes hasta el 15%.
- Beneficios fiscales a las familias numerosas.
- Reducción del 50% en el IBI y exención para familias numerosas.
- Supresión del Impuesto sobre el patrimonio, Impuesto sobre sucesiones, donaciones y plusvalías municipales.

Empresa:

- Fomentar la reindustrialización con cooperación empresa-Estado.
- Priorizar la contratación pública a empresas españolas.
- Apoyo al I+D+i y la expansión internacional de empresas españolas.
- Liberalizar el suelo no protegido para ser urbanizado.

Mercado laboral:

- Apoyo a los autónomos. Cuota de cero euros si los ingresos no llegan al SMI.
- Apoyo a parados de larga duración y mayores de 50 años con reducción de un 20% de la cotización de las empresas para nuevos contratos indefinidos.
- Exoneración de cargas sociales en primer empleo de jóvenes menores de 24 años.
- Reducción de un 10% de la cotización para nuevos contratos indefinidos para trabajadores españoles sin empleo.

Pensiones:

- Pensiones contributivas exentas de IRPF.
- Modelo mixto de capitalización y reparto.

La Liga – Italia

Fiscalidad:

- Reforma del sistema tributario con la introducción de una tasa única del 15%.
- Abolición de la inversión de la carga de la prueba en materia tributaria.
- Paz fiscal en procesos sancionadores para los contribuyentes en dificultades económicas con reducciones de la deuda de hasta entre el 94% y el 75% de esta.
- Revisión de la estructura de la justicia tributaria y sus procedimientos de resolución de contenciosos.
- Tras la entrada en vigor de la Tasa Única aumentar las sanciones por evasión fiscal con la introducción de sanciones administrativas como la retirada del permiso de conducir y el pasaporte hasta 3 años.

Pensiones:

- Derogación de la reforma de las pensiones de 2011 (Ley Fornero).
- Reintroducción de las pensiones de antigüedad (acceso a una pensión con más de 40 años cotizados independientemente de la edad).

- Revisión de los importes de las pensiones y prestaciones sociales.
- Para financiar estos cambios estructurales: eliminar la Agencia Nacional de Inspección, unificación del cuerpo médico encargado de supervisiones vinculadas a pensiones.
- Texto único y simplificado que recopile toda la regulación en materia de pensiones.

Europa:

- Regreso al estado anterior a Maastricht. Permanecer en la UE a condición de revisar los tratados que imponen restricciones a la soberanía nacional.
- Prepararse para la salida del euro. Buscar socios en Europa para iniciar un camino compartido de salida acordada. Recuperar la soberanía monetaria y económica.
- Recuperar la jurisdicción exclusiva sobre política comercial, la soberanía territorial abrogando Schengen y el reglamento de Dublín.
- Supremacía de la ley de los estados miembros sobre la de la Unión. Restaurar la subsidiariedad, devolver competencias a los Estados miembros.

Empresa y Trabajo:

- Invertir el modelo basado en la comprensión de los salarios por uno centrado en el desarrollo a partir de la demanda interna y la inversión pública, especialmente en las regiones del sur.
- Rediseñar el mercado interior para centrarse en el desarrollo y la innovación.
- Introducción de un salario mínimo.
- Limitar los domingos laborables.
- Simplificación de los costes laborales introduciendo una tasa única también en las cotizaciones por ocupación, que se verán reducidas para hacer el mercado laboral más competitivo.
- Reducir burocracia digitalizando trámites administrativos.
- Introducción de la “flexiseguridad”, introducir subidas del salario variable vinculadas a la productividad.
- Compensación del coste social en términos de empleo que supone la automatización creciente de la producción con la introducción de un impuesto a los robots.
- Incentivar la formación para generar los perfiles profesionales adaptados a la cuarta revolución industrial.
- Cambios en la normativa sobre las empresas de trabajo temporal causantes de incertidumbre para el futuro de los jóvenes.
- Promover inversiones en emprendimiento y empresas emergentes con crédito bancario.

Banca:

- Reforma de la Autoridad de Control: Banco de Italia y Consob: para el Banco de Italia, el objetivo debe ser garantizar la estabilidad del sistema financiero nacional, mientras que para Consob debe asegurar la protección de ahorradores y transparencia en los mercados financieros.
- Separación entre los bancos comerciales y bancos de inversión.
- Protección de los ahorros por parte del Banco de Italia en caso de quiebra bancària.

Ley y Justicia (PiS) – Polonia

Modelo económico:

- Papel activo del estado para dirigir la economía hacia el crecimiento económico.
- Libre mercado con protección social para los más pobres.
- Crecimiento autocentrado limitando la influencia de los mercados exteriores.
- Políticas de cohesión territorial. Rechazan el modelo de crecimiento de "polarización y difusión", que consiste en apoyar el crecimiento de determinadas áreas para incrementar su competitividad y después difundir los efectos del crecimiento a las áreas más pobres. Las zonas rurales y pequeñas ciudades no se han beneficiado del crecimiento de los centros económicos.
- Inversión pública para apoyar los inversores privados
- Desregulación: cada nueva regulación deberá eliminar otra regulación existente, reducción de la burocracia y simplificación administrativa

Empresas:

- Programa centrado en las pymes
- Desgravaciones fiscales: tipos fijos a las start-up y pequeñas empresas y impuesto universal de suma fija para pequeños negocios.

Fiscalidad

- Reforma fiscal de todos los impuestos.
- Rebaja de impuestos sobre la renta y de sociedades. Los jóvenes no pagan el impuesto sobre la renta.
- Creación de zonas económicas especiales donde la inversión extranjera tiene desgravaciones fiscales.
- Reducción de las cotizaciones sociales con más proporcionalidad a los beneficios de las empresas.
- Reducción de las tasas y regulaciones administrativas.

Unión Europea

- Incremento de los fondos estructurales para Polonia.

Pensiones

- El sistema de pensiones polaco tenía tres pilares: el primer pilar, público, de reparto y cuentas nocionales; el segundo pilar, llamado "Fondo de pensiones abierto", que era privado, gestionado por entidades financieras y que durante un tiempo fue obligatorio para trabajadores de ciertas edades, y el tercer pilar, de planes de pensiones privados individuales.
- El 2018 se introdujeron los planes de pensiones de empleo
- El 2019 se eliminó el "Fondo de pensiones abierto". Este era un sistema de capitalización individual, gestionado por entidades financieras. A partir del 2014 fue voluntario, pero hasta entonces fue obligatorio para trabajadores de ciertas edades pero que pasaron a poder elegir cotizar solamente en el sistema público de reparto. Los trabajadores que cotizaron en este fondo pueden elegir si llevarse el dinero acumulado a los planes privados individuales o al sistema de reparto (en este caso, pagando una tasa del 15% pero con exención fiscal cuando cobren la pensión).
- El 2016, se rebajó la edad de jubilación a los 65 años para los hombres y 60 para las mujeres. El gobierno anterior había subido la edad de jubilación a los 67 años el 2012.

Fidesz – Hungría

Unión Europea

- Incremento de los fondos estructurales para Hungría.

Modelo económico:

- Reducción de la deuda pública y privada.
- Contención del déficit con importantes recortes sociales.
- Tasa anticrisis a bancos y grandes corporaciones.
- Incentivos a la IED

Mercado de trabajo:

- Pleno empleo
- Aumento de las horas extras anuales de 250 a 400.
- Ampliación de la semana laboral a 6 días.
- Posponer el pago del trabajo adicional hasta 36 meses.
- Reducción de la duración de la prestación por desempleo (la más baja de Europa).

Pensiones:

- Renacionalización de las pensiones.
- Alargar la edad de jubilación.
- Recorte del importe de pensiones de invalidez

Fiscalidad:

- Introducción de una tasa única del 16%.
- Aumento del IVA hasta el 27%.
- Paraíso fiscal para los negocios, impuestos de sociedades del 9%.

Hermanos de Italia (FdI) – Italia

Modelo económico:

- Nacionalismo económico, combinación de neoliberalismo y proteccionismo.
- Mayor inversión pública en infraestructuras.
- Desregulación y rebajas fiscales favorables a las empresas italianas.
- Protección frente a la competencia internacional.
- Fomentar la industria nacional y, al mismo tiempo, promover la atracción de inversión extranjera.

Fiscalidad:

- Simplificación fiscal.
- Tipo fijo sobre la renta del 15% más recargo del 5% para las rentas más altas.
- Tipo único del 10% para jubilados extranjero que trasladan su residencia al sur de Italia.
- Lucha contra la evasión fiscal.
- Eliminar la carga de prueba.
- Supresión del importe máximo del uso de dinero en efectivo
- Amnistía fiscal para contribuyentes en dificultades.
- Finanzas públicas:
- Estabilidad presupuestaria, déficit únicamente por inversiones.

Medidas proteccionistas:

- Proteger la industria y agricultura italianas de la competencia internacional y de las directivas de la UE.
- Apoyo a la producción italiana y fomento de la “Marca Italia”.
- Incentivar el consumo de productos agrícolas italianos.
- Apoyo a las empresas que no se deslocalizan al extranjero, a las pymes y artesanos.

Empresa:

- Atraer inversiones extranjeras con desregulación y rebajas fiscales y la inversión en infraestructuras y logística.

- Digitalización y modernización de la economía.
- Grandes deducciones fiscales para las empresas del Norte que abran filiales en el Sur y exenciones fiscales a las empresas que trasladen su residencia al sur de Italia.
- Lucha contra el crimen

Mercado de trabajo:

- Tasa única para las empresas que producen en Italia con trabajadores y trabajadoras italianas.
- Deducciones a las cotizaciones sociales por uso intensivo de mano de obra.
- Implicación de los trabajadores en los beneficios de las empresas vinculado a la productividad, como medida para evitar la deslocalización.
- Fortalecer la intermediación laboral pública y privada
- Potencia el trabajo autónomo y defensa de la pequeña empresa.
- Sistema único de seguridad social
- Reconocimiento de los cuidados familiares de dependientes con medidas laborales, entre otras.

Protección social:

- Condicionar la asistencia social y limitarla a niños, discapacitados y mayores sin ingresos.
- Fomento del rol cuidador de la mujer en la familia.
- Mantener estándares de bienes públicos como sanidad y pensiones.

Pensiones:

- Incremento de las pensiones mínimas y de las prestaciones por discapacidad.
- Suprimir el cálculo automático de la edad de jubilación a la esperanza de vida, flexibilización de la edad de jubilación y posibilidad de jubilarse con 41 años de cotización.
- Banca:
- Comisión parlamentaria para investigar los escándalos bancarios.
- Supervisión de Bankitalia y Consob persiguiendo cualquier conflicto de interés.
- Separación entre bancos comerciales y bancos de inversión.
- Limitaciones de salarios y dividendos para los bancos rescatados con recursos públicos.

Alternativa para Alemania (AfD) – Alemania

Europa- Abandono de la zona euro:

- Por la destrucción de la base comercial del euro, el respeto de no corresponsabilidad de las deudas públicas ajenas, que no deberían superar el 60% del PIB.
- Por la política monetaria del Banco Central Europeo (BCE) y la reducción de tipos de interés hasta cero que castigan las rentas del ahorro, las pensiones y los seguros de vida.
- Por la comunitarización de los riesgos bancarios entre estados. Al salir del euro se deben liquidar los activos no garantizados por el Bundesbank frente a otros bancos centrales.
- Reintroducir el marco y recuperar la política monetaria propia para usarla en caso de crisis monetaria repentina.

Fiscalidad:

- Reducción del IVA en un 7%.
- Simplificación del sistema tributario.
- Reducción de impuestos a las rentas bajas y medias,
- Abolición del impuesto de sucesiones, exoneración de la tributación por traspasos para familias y empresas.

Mercado laboral:

- Establecimiento de un salario mínimo que permitiría financiar la pensión de jubilación.
- Limitación de los contratos temporales a 6 meses.
- Política económica:
- Fortalecer la economía basada en el conocimiento, la tecnología, la educación y la investigación.
- Reducir la participación del Estado en la economía.
- Simplificar la regulación, limitar impuestos, aranceles y el gasto público.

Agrupación Nacional (RN) – Francia

Batería de medidas proteccionistas:

- Llevar a cabo un plan de reindustrialización en el marco de una cooperación entre la industria y el "Estado-estratega" para privilegiar la economía real frente a las finanzas especulativas.
- Apoyar a las empresas francesas de la competencia internacional desleal.
- Restablecer la moneda nacional.
- Prohibir las importaciones de productos que no respeten las normas impuestas a los productos franceses. Apoyar el "fabriqué en France".
- Librarse de las restricciones europeas. Reservar a las empresas francesas "si la diferencia de precio es razonable" las ventas a la administración pública, protegiendo una parte destinada a las pymes.
- Creación de un organismo de control a la inversión extranjera a fin de proteger los sectores estratégicos. Crear un fondo para proteger las empresas nacionales de los fondos buitre y de las opas hostiles y participar en sectores estratégicos.
- Establecer la innovación en el territorio nacional impidiendo la adquisición extranjera de empresas beneficiarias de subvenciones públicas en los últimos 10 años.
- Promover los sectores estratégicos del I+D aumentando las deducciones fiscales de los donativos a dichos sectores. Aumentar un 30% el presupuesto en investigación hasta conseguir que represente el 1% del PIB.

Mercado de trabajo:

- Aplicación de una tasa adicional al empleo de asalariados extranjeros. Priorizar el empleo de los franceses.
- Creación de un secretariado encargado de seguir y anticipar las evoluciones de las nuevas formas del trabajo ligadas a las nuevas tecnologías. Establecer la regulación necesaria para preservar una competencia leal.
- Reducción de las cargas sociales de las pymes en proporción a la creación de empleo.
- Retirada de la reforma laboral (ley El Khomri).
- Permitir a los autónomos suscribirse al régimen general de la seguridad social.
- Mantener la jornada de 35 horas pero permitir la negociación sobre la prolongación de la jornada de trabajo por ramos y a condición de compensación integral.

Pensiones y ayudas sociales:

- Fijar la edad de jubilación en 60 años con 40 años cotizados para recibir una pensión completa.
- Política natalista reservada a familias francesas, restableciendo la universalidad del subsidio familiar (actualmente asignado según la renta). Libre repartición de los permisos de maternidad entre los cónyuges.
- Aumentar las pensiones mínimas y condicionar su derecho a la nacionalidad francesa o a un mínimo de 20 años de residencia en territorio francés.
- Instaurar una prima de poder de compra destinada a las rentas y pensiones más bajas (hasta los 1500€ mensuales) financiado con un impuesto de contribución social a las importaciones del 3%.
- Reducir de inmediato las tarifas de gas y electricidad.

Finanzas públicas:

- Reducir el gasto público destinado a las políticas de inmigración y Unión Europea.
- Lucha contra el fraude fiscal y social.
- Superar la dependencia de los mercados financieros autorizando al Banco de Francia el financiamiento del Tesoro Público.
- Creación de una "ventanilla única" para centralizar las gestiones administrativas, fiscales y laborales de las pymes.
- Imponer el respeto de los términos de pago de la Administración Pública.

Fiscalidad:

- Mantener el impuesto de sociedades en 15% para las microempresas y reducirlo del 33% al 24% para las pymes.
- Exonerar del impuesto sobre plusvalías en la cesión de pymes.
- Permitir la transmisión y donaciones de padres a hijos sin imposición hasta 100.000€ cada 5 años (no cada 15 años como actualmente) y aumentar el techo de donación sin imposición de abuelos a nietos hasta los 50.000€ (también cada 5 años).

- Rechazo de alza del IVA.
- Reducir un 10% el impuesto sobre la renta en los tres primeros tramos de renta.
- Suprimir impuestos de baja recaudación a fin de simplificar la estructura fiscal.
- Luchar contra la evasión fiscal, atacar los paraísos fiscales imponiendo un impuesto a los grandes grupos empresariales que tributen en ellos. Prohibir a estos grupos el acceso al mercado público (contratos con la administración)

Empresa:

- Poner las finanzas al servicio de la economía real.
- Facilitar el acceso a crédito de las Pymes a través del Banco de Francia.
- Reducir a la mitad los tipos de interés máximos de deudas y descubiertos para empresas y hogares.
- Promover la innovación incentivando a los grandes grupos empresariales en la creación de fondos de inversión para empresas innovadoras (startups). Destinar un 2% del fondo de pensiones a capital riesgo
- Aumentar las sanciones a los dirigentes empresariales declarados culpables de acuerdos entre competidores que atentan contra el poder de compra de los consumidores.
- Congelar las licencias de grandes superficies y depósitos de venta online por correspondencia a la espera de una auditoría global sobre las plataformas de venta de gran distribución.
- Aplicar el patriotismo económico a los productos agrícolas apoyando agricultura y pesca con comanda y compra pública. Transformar la PAC en Política agrícola francesa, garantizar subvenciones fijadas por el gobierno francés y no por la UE para salvar y apoyar el modelo francés de explotación familiar.
- Rechazo de los tratados de libre comercio como la Zona de Libre Comercio Transatlántica (TAFTA), el Acuerdo Integral sobre Economía y Comercio (CETA), etc.. Desarrollo de circuitos cortos de producción y consumo.

Banca:

- Asegurar los ahorros y depósitos bancarios de los franceses aboliendo las directivas europeas y la ley Sapin II que prevén su congelación en caso de crisis bancaria.

Demócratas Suecos (SD) – Suecia

Europa:

- Un nuevo tratado para la UE.
- Mayor autonomía y competencias a los Estados miembros.
- Reforzar el derecho de veto de los Estados a las medidas de la Unión.
- Suecia seguirá fuera del euro y salir también de Schengen.
- Reducción de las transferencias a la UE y los fondos estructurales.
- Congelación de los presupuestos.
- Reforma de la PAC
- Detener la política fiscal de la UE y frenar la introducción de un ministro único de finanzas.
- Frenar la unión bancaria.
- Más acuerdos de libre comercio con la UE y los EEUU y buenas relaciones con Gran Bretaña.

Mercado laboral:

- Fomentar la emprendeduría y apoyar las pymes: subvenciones para startups, desgravaciones industrias estratégicas, reducción del pago de las bajas laborales
- Desgravaciones para la incapacidad temporal, reducciones de cotizaciones a la estrategia industrial.
- Seguridad en el puesto de trabajo.
- Contrarios a las políticas activas de empleo que disminuyen la tasa de paro pero no crean trabajos de calidad.
- Transformar el servicio de empleo para liberalizarlo: agencias privadas con supervisión.
- Mejora de las condiciones laborales en el sector público (actualmente, los funcionarios y funcionarias tienen unas condiciones laborales similares a las del sector privado)
- Cotización obligatoria del seguro de desempleo en el fondo público (actualmente, una parte es voluntaria y se cotiza en un fondo gestionado por los sindicatos)

Comentario por materias

Fiscalidad

Todos los partidos proponen rebajas fiscales:

- Al menos en los casos de La Liga (Italia), Hermanos de Italia, Fidesz (Hungría), Partido de la Libertad (Austria) y Ley y Justicia (Polonia), las rebajas fiscales supondrían una pérdida de recaudación muy importante, una regresividad acentuada y unos tipos impositivos de los más bajos de Europa.
- La Liga (Italia), Hermanos de Italia y Partido de la Libertad (Austria) combinan rebajas fiscales para ciudadanos y empresas.
- Fidesz (Hungría), Vox (España) y Ley y justicia (Polonia) centran las rebajas fiscales en las rentas altas y/o las empresas.
- Alternativa para Alemania y Agrupación Nacional (Francia) centran sus rebajas fiscales en los ciudadanos y las pymes.

Se proponen rebajas de las cotizaciones sociales en los programas de La Liga (Italia), Vox (España) y Demócratas suecos, y desgravaciones y paraísos fiscales para empresas en los programas de Fidesz (Hungría), Partido de la Libertad (Austria), Ley y Justicia (Polonia) y Demócratas suecos.

Partidarios de cambiar los impuestos progresivos por el tipo fijo: La Liga (Italia), Hermanos de Italia, Fidesz, Vox.

Los dos partidos italianos promueven medidas que benefician a los evasores de impuestos.

En general, estos programas promueven:

- Fiscalidad más baja, a veces acompañada explícitamente de una rebaja del nivel de prestación de recursos públicos, y a veces sin tener en cuenta que éstos no se podrán pagar.
- Fiscalidad más regresiva, suponiendo una transferencia de recursos hacia los empresarios y las rentas altas.
- Fiscalidad favorable a los negocios, como instrumento de estímulo de la actividad económica y del empleo. Algunos casos supondrían paraísos fiscales para atraer empresas. Las desgravaciones fiscales han resultado, en la práctica, una medida favorable a los beneficios empresariales con escasa repercusión en el empleo.

Mercado laboral

Todos los partidos optan por el apoyo a los autónomos y las pymes con la reducción de cotizaciones sociales. El modelo de defensa del trabajo pasa por el apoyo a la contratación de las empresas a través de rebajas de las cotizaciones.

La limitación de los contratos laborales a 6 meses (Alternativa para Alemania), la retirada de la reforma laboral (Agrupación Nacional (Francia)) i la introducción del salario mínimo (Alternativa para Alemania, La Liga (Italia) i la mejora de las condiciones de los funcionarios (Demócratas Suecos) son las pocas medidas aisladas favorables al trabajo.

Los partidos gobernantes son especialmente liberalizadores del mercado de trabajo: Fidesz (Hungría) con la llamada “ley de esclavitud” y Ley y Justicia (Polonia) con cotizaciones proporcionales a los beneficios empresariales. Agrupación Nacional (Francia) abriría la puerta a acabar con la jornada de 35 horas semanales.

Cuatro partidos hacen mención expresa a regular la prioridad en la contratación de los trabajadores nacionales frente a los extranjeros: Vox (España), Agrupación Nacional (Francia), Hermanos de Italia, Interés Flamenco (Bélgica).

Pensiones

No todos los partidos tienen una propuesta detallada en materia de pensiones.

Ley y Justicia (Polonia) y Agrupación Nacional (Francia) apuestan por la reducción de la edad de jubilación. En el caso de Polonia partían de un sistema muy privatizado y el en Francia tras duras movilizaciones por la defensa de las pensiones públicas. Pero establecen el nivel de 40 años cotizados para optar a la pensión máxima. Esta medida también la secundan La Liga (Italia) y Hermanos de Italia. Ante la desregulación del mercado de trabajo y la precariedad y temporalidad parece difícil que gran parte de los trabajadores lleguen a cotizar estos periodos.

En general, los partidos que lo detallan, optan por el aumento de las pensiones mínimas y a la población vulnerable. En el caso de Agrupación Nacional (Francia) condicionaría el derecho a pensión a la nacionalidad.

Europa

En este ámbito aparecen dos bloques diferenciados:

- Agrupación Nacional (Francia), La Liga (Italia), Hermanos de Italia y Alternativa para Alemania contrarios a la UE, la zona euro y sus tratados.
- Fidesz (Hungría) y Ley y Justicia (Polonia) recogen como demanda el aumento de los fondos procedentes de la UE.

Finanzas públicas y ayudas sociales

No todos los partidos tienen una propuesta detallada. Aparece de forma transversal la medida de inspiración trumpiana de reducir la regulación derogando 5 normativas por cada una promulgada.

En materia presupuestaria los partidos que se expresan optan por la austeridad: reducción del gasto público, control del déficit y reducción de la deuda. Esta posición chocaría con la propuesta de desarrollo de la industria y protección de la economía nacional que todos los partidos defienden.

En materia de ayudas sociales, los partidos que detallan alguna medida proponen su aumento pero con condiciones (Hermanos de Italia, Agrupación Nacional (Francia).

Modelo económico

En cuanto a què tipo de modelo económico defienden aparecen dos bloques:

- Los partidarios del proteccionismo y el desarrollo del mercado interior: La Liga (Italia), Agrupación Nacional (Francia), Vox (España)
- Los defensores del libre mercado y los incentivos a la inversión extranjera directa: Alternativa para Alemania (menor participación del Estado en la economía), Fidesz (Hungría), Partido de la Libertad de Austria, Interés Flamenco (Bélgica)
- Hermanos de Italia defiende contradictoriamente las dos cosas a la vez: mayor inversión pública y protección frente a la competencia internacional y atracción de la IED. Igual Ley y Justicia (Polonia) pero con libre mercado pero desarrollo autocentrado.

Empresa

Todos los partidos son abiertamente partidarios de la promoción de la empresa privada en todos los sectores a través de incentivos, subvenciones y desgravaciones; y cambios en la regulación para superar las restricciones europeas.

Destaca la apuesta más o menos generalizada por el sector tecnológico y el I+D+i, la regulación del sector bancario y la prioridad de las pymes frente a las grandes corporaciones.

Historia y trayectorias electorales de la nueva derecha europea

Agrupación Nacional (Francia)

Año de fundación:
1972
Presidenta:
Marine Le Pen
(Neully-sur-Seine, 1968)
Representación electoral:
Asamblea Nacional (7),
Senado (1),
Parlamento Europeo (23)
Partido europeo:
Identidad y Democracia (ID)

Historia

Agrupación Nacional (AN) es uno de los rompehielos de la nueva derecha. Cuando Marine Le Pen tomó las riendas del Frente Nacional (FN) en 2011, el partido se había estancado. Su padre, Jean-Marie Le Pen, había conseguido a mediados de los ochenta ampliar su espacio político y establecerlo en el sistema de partidos francés, e incluso llamar la atención de los medios internacionales cuando se enfrentó a Jacques Chirac en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2002 tras superar en la primera, por un escaso margen (0'7%), al candidato del Partido Socialista (PS), Lionel Jospin. Sin embargo, en las legislativas de 2007 perdió toda su representación en la Asamblea Nacional, y con ella, una de sus principales fuentes de financiación, y el partido se vio obligado a vender su sede. El FN estaba lastrado por el historial político de Le Pen, que en el pasado había sido candidato de la Unión para la Defensa de los Comerciantes y Artesanos (UDCA) –fundado por el ultraderechista Pierre Poujade– y realizado declaraciones negando el Holocausto. Marine Le Pen se impuso la tarea de "des-demonizar" al partido, normalizarlo y presentarlo como una fuerza capaz de gobernar, para lo cual no dudó en "matar al padre", suspendiendo de militancia y expulsando a Jean-Marie Le Pen en 2015.

Trayectoria electoral

En las elecciones municipales de 2014 el FN ganó en 12 ciudades no sólo en el Sur del país, donde había cosechado tradicionalmente sus mejores resultados, sino en el Norte, abriéndose paso en distritos electorales favorables al PS e incluso al Partido Comunista Francés (PCF). En las elecciones europeas de aquel año el FN fue la fuerza más votada, con un 24'86%, unos resultados que prácticamente repetiría en 2019. El proceso que se había iniciado en 2011 estaba ya avanzado y casi completo: el FN había modernizado tanto sus estructuras, como su imagen y su discurso, modulado para ajustarse al esquema populista de las 'élites' contra el 'pueblo'.

En unos pocos años Le Pen había logrado construir una base electoral amplia que le permitió en 2017 –en unas elecciones marcadas por el ascenso de los partidos de la nueva derecha en toda Europa– pasar a la segunda vuelta de las presidenciales contra el candidato de En Marche!, Emmanuel Macron, con una diferencia de menos de tres puntos porcentuales (21'30% contra 24'01%). El resultado hizo de los comicios las primeras elecciones presidenciales en que ninguno de los candidatos pertenecía a uno de los partidos tradicionales de centro-izquierda o centro-derecha, que habían entrado definitivamente en crisis, y, en el caso de la derecha, sufrido varias escisiones.

Le Pen estaba decidida a ganar y los medios transmitían la sensación de que era posible que lo hiciese: la candidata del FN no utilizó el nombre de su partido en campaña e incluso logró una reunión en Moscú con el presidente ruso, Vladímir Putin, que le daba aires presidenciales. Además, en la segunda vuelta, el candidato de Debout la France! –una formación nacional-conservadora que se define como 'gaullista'–, Nicolas Dupont-Aignant, pidió el voto por Le Pen. Pero el mecanismo de segunda vuelta dejó una vez más fuera de la presidencia al FN al aunar Macron el voto de rechazo a Le Pen (66'1%-33'9%). Las presidenciales arrastraron al FN en las elecciones a la Asamblea Nacional, donde no mejoró sus resultados y se quedó en un 13%, a pesar de conseguir por primera vez el escaño para Le Pen. Ese mismo año el FN sufrió en septiembre la marcha de su vicepresidente, Florian Philippot, una de las figuras clave en la reorientación del FN, que creó el partido Les Patriotes.

En 2018, Le Pen propuso cambiar el nombre del partido a Agrupación Nacional (RN). Aún cambiando el nombre, el partido mantuvo una versión estilizada de la "llama tricolor" –el emblema del neofascista Movimiento Social Italiano (MSI) que otros partidos europeos de extrema derecha fueron copiando– y ocultaba un guiño a sus viejos votantes: su nombre coincidía con el de la formación del abogado de extrema derecha Jean-Louis Tixier-Vignancour, cuyo director de campaña en las elecciones presidenciales de 1965 no fue otro que Jean-Marie Le Pen.

Las elecciones municipales de 2020 terminaron convirtiéndose en un negativo fotográfico de las presidenciales, ya que tanto La République en Marche! como RN perdieron varias alcaldías. En el caso de RN, ésta perdió casi la mitad de sus cargos, aunque Louis Aliot –la expareja sentimental de Le Pen– se convirtió en el primer alcalde de RN de una ciudad de más de 100.000 habitantes al vencer en Perpiñán. Aunque desde su propio partido hay quien, como Marion Maréchal Le Pen, le ha reclamado endurecer el discurso, Marine Le Pen mantiene por ahora su estrategia electoral, convencida de que a largo plazo le proporcionará réditos, y a medida que las fracturas de los cimientos de la Quinta República son cada vez más visibles.

Alternativa para Alemania (AfD) – Alemania

Año de fundación:
2013
Presidentes:
Jörg Meuthen (Essen, 1961),
Tino Chrupalla (Weisswasser, 1975)
Representación electoral:
Bundestag (88),
Parlamento Europeo (11)
Partido europeo:
Identidad y Democracia (ID)

Historia

Pocos partidos han experimentado una evolución ideológica y electoral tan rápida como Alternativa para Alemania (AfD). Fundado en 2013 por el economista Bernd Lücke y los periodistas Alexander Gauland y Konrad Adam, AfD comenzó como una formación euroescéptica de conservadores descontentos, especialmente hacia las políticas del gobierno alemán por la gestión de la crisis de la eurozona. De manera no muy diferente al Partido de la Independencia de Reino Unido (UKIP), AfD consiguió llamar la atención de los medios con su defensa de la salida del euro y el retorno al marco alemán.

El deterioro de la situación europea, en paralelo a la cada vez mayor desconfianza hacia los medios de comunicación, la crisis de refugiados (2015) y la asistencia creciente a las manifestaciones del hasta entonces marginal movimiento Patriotas Europeos Contra la Islamización de Europa (PEGIDA) en Dresde, primero, y en otras ciudades alemanas, después, alimentó y radicalizó a un mismo tiempo al partido. Esta evolución llevó a tensiones internas que se resolvieron en el congreso de 2015, en el que Frauke Petry fue elegida portavoz. Petry, asociada al ala nacional-conservadora del partido, llevó a AfD al espacio de la nueva derecha relegando su euroescepticismo inicial a un segundo plano frente al rechazo a la inmigración –en particular a los inmigrantes de religión musulmana– o el discurso populista del 'pueblo' enfrentado a las 'élites', una fórmula muy similar –incluyendo la presidencia en manos de una mujer– que Marine Le Pen había sintetizado con éxito en Francia.

En febrero de 2016 AfD anunció un acuerdo de cooperación con el Partido de la Libertad de Austria (FPÖ) que llevó a ECR a iniciar el proceso de expulsión de sus eurodiputados del grupo. El gambito de Petry, sin embargo, funcionó, y en las elecciones siguientes en Baden-Württemberg, Renania-Palatinado y Sajonia-Anhalt AfD mejoró sus resultados y obtuvo porcentajes de dos dígitos, y en Mecklemburgo-Pomerania oriental –la tierra natal de la canciller Angela Merkel– quedó como segunda fuerza tras superar a la CDU. AfD había echado raíces en la antigua Alemania oriental y se apoyaba, como otros partidos aquí reseñados, en el uso de las redes sociales y en medios de comunicación como el periódico Junge Freiheit o las revistas Cicero y Compact. El hoy diputado del Bundestag Marc Jongen, ex-asistente del filósofo Peter Sloterdijk y considerado como principal ideólogo de AfD, aportó, incluso, cobertura intelectual al partido.

Trayectoria electoral

Aunque no consiguió representación en el Bundestag en las elecciones de 2013, AfD fue extendiendo su presencia territorial y en las elecciones europeas de 2014 quedó como quinta fuerza. AfD consiguió siete eurodiputados –Lücke entre ellos– que se integraron en el grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos (ECR). A medida que AfD conseguía entrar en los parlamentos de varios Länder –Sajonia y Brandeburgo (2014), Hamburgo y Bremen (2015)– el espacio a la derecha de la Unión Cristiano Demócrata (CDU) –y su aliada bávara, la Unión Social Cristiana (CSU)– comenzó a interesarse por la formación como un vehículo político.

La consolidación de AfD en los resultados de varias regionales en 2015 y 2016 permitió al partido presentarse a las elecciones federales de 2017 con buenas perspectivas, a pesar de la renuncia de Petry a liderar la formación tras una larga disputa con Björn Höcke, el presidente de la formación en Turingia y cabeza visible de 'Der Flügel', el ala de extrema derecha del partido. Alice Weidel, con una larga trayectoria en el mundo de las finanzas y en consecuencia capaz de proyectar una imagen de eficacia profesional, fue finalmente la candidata. Con un 12'6% de los votos y 94 escaños, AfD se convirtió en la tercera fuerza del Bundestag causando una importante conmoción en los medios de comunicación nacionales e internacionales: no sólo por primera vez en la historia de posguerra de Alemania un partido de ultraderecha conseguía representación en la cámara, sino que lo hacía como líder de la oposición –desbancando a La Izquierda–, lo que le permitía un mayor acceso a fondos económicos y a la prensa. La conmoción se repetiría en 2019 cuando en las elecciones de Turingia, tras quedar como segunda fuerza, la CDU rompió su política de cordón sanitario votando junto con AfD al candidato del partido liberal (FDP), Thomas Kemmerich, con el fin de desalojar al tripartito entre La Izquierda, el Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD) y Los Verdes del gobierno de ese estado federado. En las elecciones europeas quedó como cuarta fuerza, con un 10'97% de los votos y 11 diputados que se integraron en ID.

Aunque la crisis de la COVID-19 parece haber frenado su ascenso, con la consolidación de AfD ha quedado roto otro de los tabúes de la sociedad alemana de posguerra y una fuerza de ultraderecha se ha establecido con firmeza en su sistema de partidos. Lo han permitido los equilibrios internos de la formación y la modernización a la que los partidos de la nueva derecha han sometido su imagen, estructuras y estrategias electorales: Weidel, por ejemplo, mantiene una relación personal con una productora de Sri Lanka con la que tienen dos hijos adoptivos.

Demócratas Suecos (SD) – Suecia

Año de fundación:
1988
Presidente:
Jimmie Åkesson
(Ivetofta, 1976)
Representación electoral:
Riksdag (62),
Parlamento Europeo (3)
Partido europeo:
Conservadores y Reformistas Europeos (ECR)

Historia

En el imaginario de la izquierda continental, Suecia sigue ocupando un lugar destacado por sus políticas públicas y programas sociales. Las novelas de Stieg Larsson disiparon esa ilusión a comienzos del siglo XXI. Menos conocido, quizá, es que Larsson creó la fundación y revista Expo en 1995 para investigar a la extrema derecha sueca, y que parte de esa investigación la dedicó al vehículo político de ésta, el partido Demócratas Suecos (SD). Debajo del diseño suave y amable de la página web y los documentos del partido, de su inocuo nombre y de su símbolo –la vistosa flor de hepática– se oculta, como en los libros de Larsson, una realidad mucho más oscura.

Los orígenes de SD se remontan a Bevara Sverige Svenkst (BBS) ('Mantengamos Suecia sueca'), una organización de extrema derecha fundada en 1983. Su fundador (y, posteriormente, fundador también de SD), Leif Zeilon, había sido antes miembro de Alianza Democrática, una organización anticomunista creada en 1967 para oponerse a las crecientes simpatías socialistas del movimiento estudiantil. BBS tenía dos objetivos: coordinar los grupos de ultraderecha de posguerra hasta entonces dispersos y renovar la base del fascismo sueco para sustituir al envejecido Nuevo Movimiento Sueco de Per Engdahl, fundado en 1941. BBS se fusionó con el nacional-populista Partido del Progreso en 1986 para dar lugar al Partido Sueco, pero las tensiones internas en torno a cuestiones estratégicas terminaron en divorcio al año siguiente. De esa división nació DS, la herramienta de la ultraderecha sueca para entrar en las instituciones.

Los principios de SD están muy lejos de su imagen actual: uno de los fundadores del partido en Malmö, Gustaf Ekström, había sido voluntario en las Waffen-SS; Anders Klärstom, uno de los redactores de su primer programa, había sido militante del Partido del Reich Nórdico (fundado en 1956 con el inequívoco nombre de Liga de Combate Nacional-Socialista de Suecia); y sus militantes, muchos procedentes de la escena skinhead, mantenían contactos con el Partido Nacional-Demócrata de Alemania (NPD) o la Asociación Nacional para el Progreso de la Gente Blanca (NAAWP), fundada por el exmiembro del Ku Klux Klan David Duke.

Todo ello impedía claramente el avance electoral de SD y cuando Mikael Jansson, un antiguo militante del Partido del Centro, sustituyó a Klarström al frente de DS, buscó atenuar su imagen siguiendo el modelo del Frente Nacional (FN) francés –del que recibió asistencia económica– y el Partido de la Libertad de Austria (FPÖ), prohibiendo en 1996, por ejemplo, el uso de uniformes en los actos del partido. SD abandonó en 1999 EuroNat –la red de partidos de ultraderecha impulsada por el FN– y en 2001 expulsó a su ala de extrema derecha, que fundaría el partido Demócratas Nacionales. En el año 2005 el antiguo coordinador de las juventudes del partido, Jimmie Åkesson, se impuso en las primarias a Jansson y amplió el programa de modernización de SD.

Trayectoria electoral

En las elecciones generales de 2010 el partido obtuvo un 5'7% de los votos y entró por primera vez en el Riksdag (parlamento) con 20 diputados. La noticia causó conmoción en la sociedad sueca y se convocaron manifestaciones multitudinarias en varias ciudades, a pesar de lo cual, y de las declaraciones racistas y los escándalos económicos que salpicaron a varios diputados de SD e incluso al propio Åkesson, el partido mejoró sus resultados en las siguientes citas electorales: en las europeas de 2014 subió a un 9'7% y consiguió 2 eurodiputados –que se integraron en el grupo euroescéptico de la Europa de la Libertad y la Democracia Directa (EFDD)–, en las generales de 2014 fue tercera fuerza con un 12'9% y 49 diputados, y, cuatro años después, en las generales de 2018, logró un 17'5% y 62 diputados, gracias a la relevancia de la política migratoria adquirida por la crisis de los refugiados de 2015.

Las dificultades del Partido Socialdemócrata Sueco (SAP) de Stefan Löfven para formar una coalición de gobierno llevaron a especular con la posibilidad de que el Partido Moderado rompiese la política de cordón sanitario a SD, pero los otros socios de coalición electoral del Partido Moderado, los Liberales y el Partido del Centro, bloquearon esa posibilidad. El resultado: un gobierno débil y una "victoria ideológica" de SD.

Aunque tras las elecciones de 2018 no consiguió entrar en el gobierno y obtuvo unos resultados inferiores a los pronosticados, Åkesson había conseguido los objetivos que la formación se había marcado casi una década antes: su consolidación en el sistema de partidos sueco –a sólo dos puntos del Partido Moderado–, lo que le permite forzar con éxito los temas de su programa nacional-conservador en la agenda política. En las europeas de 2019 el partido logró con un 15'34% de los votos tres eurodiputados, que se integraron en el Grupo de ECR. SD cuenta con su base principal en el Sur del país –en las provincias de Escania y Blekinge– y zonas rurales, pero ha conseguido abrirse paso en ciudades más al Norte, en algunas de las regiones más afectadas por la crisis económica.

Fidesz – Hungría

Año de fundación:
1988
Presidente:
Viktor Orbán
(Székesfehérvár, 1963)
Representación electoral:
Asamblea Nacional (117),
Parlamento Europeo (13)
Partido europeo:
Partido Popular Europeo (EPP)

Historia

Viktor Orbán es el espejo en el que la mayoría de líderes de la nueva derecha querrían reflejarse. Paradójicamente, Orbán comenzó su carrera abanderando una ideología que hoy rechaza. En 1989, siendo uno de los ambiciosos jóvenes políticos liberales que surgieron en el bloque socialista, fundó la Alianza de Jóvenes Demócratas, cuyo acrónimo en húngaro es Fidesz. Ese mismo año recibiría una beca de la Fundación Open Society de George Soros para estudiar Ciencias Políticas en Oxford.

En un discurso en 2014 en Băile Tușnad, con Fidesz ya cómodamente instalado en el poder, y que sería posteriormente muy citado, Orbán defendió la construcción de un "Estado iliberal" en el que la comunidad, y no el individuo, sería la unidad política básica, y enfocado a la defensa de la soberanía nacional y la preservación de los valores y la familia tradicional, citando como ejemplos Turquía, la India, Singapur, Rusia y China. Según el sociólogo József Böröcz, el sistema político y legal de Hungría ha "retenido sus características democráticas pro forma (por ejemplo, se celebran regularmente elecciones, las leyes se aprueban en el Parlamento por mayoría, etcétera), pero las condiciones han sido transformadas por expertos legales y técnicos brillantes, aunque moralmente cuestionables, en torno al partido en el poder para asegurarse que sea extraordinariamente difícil sacarlo del poder, que haya graves problemas con el funcionamiento del imperio de la ley cuando quienes lo quebrantan son políticos del régimen."

Cabe destacar aquí la habilidad negociadora del primer ministro húngaro en sus relaciones con Bruselas. A pesar de los retratos habituales que la prensa hace del primer ministro húngaro, la estrategia de Orbán obedece a un estudiado cálculo político: dentro del EPP, Fidesz puede aprovechar las estructuras de un grupo parlamentario con historia, influyente y con recursos. Amenazando con provocar una crisis con su salida del grupo y su integración en ECR o ID, Orbán refuerza la posición negociadora de Fidesz dentro del EPP con el fin de obtener concesiones. En este sentido, Wolfgang Münchau advierte que "el líder húngaro es una creación alemana: ha sido un protegido y amigo de Helmut Kohl, ha forjado relaciones estrechas con empresas alemanas, Angela Merkel ha sido una aliada estratégica". Sin el apoyo de la canciller alemana, agrega, Fidesz "habría sido expulsado del EPP hace tiempo". Además, Fidesz cuenta con otra herramienta de presión en el Grupo de Visegrado –del que Hungría forma parte junto con República checa, Eslovaquia y Polonia–, que ha demostrado su sobrada eficacia en los últimos años,

Por todo ello Böröcz concluye que "Orbán supone un desafío genuino al statu quo europeo occidental, desplazando el eje de lo 'aceptable' en política a la derecha", además de poseer "un modelo remarcablemente bien articulado para la Unión Europea que es pro-integración, anti-supranacional y resueltamente anti-federal."

Trayectoria electoral

Los primeros resultados electorales de Fidesz fueron muy pobres: un 8% en 1990 y un 7% en 1994. Bajo la dirección de Orbán a partir de 1993, Fidesz fue desplazándose a la derecha. En las elecciones de 1998 fue primera fuerza, con un 28%, y formó un gobierno de coalición con el Partido Independiente de los Pequeños Propietarios y el Foro Democrático de Hungría. En el año 2000 Fidesz abandonó la Internacional Liberal y se unió al Partido Popular Europeo (EPP).

A pesar de ganar las elecciones de 2002, el partido de Orbán perdió el gobierno al Partido Socialista Húngaro (MSZP) –que formó coalición con los liberales– y no regresó a él hasta 2010 tras una victoria arrolladora en las urnas, con un 52%, contra un MSZP muy debilitado por la gestión de la crisis económica y la filtración de unas declaraciones del primer ministro, Ferenc Gyurcsány, en las que reconocía haber mentido a la opinión pública durante la campaña. En 2014 ganó cómodamente las elecciones, obteniendo un 44'87%, que aumentó hasta el 49'27% en los últimos comicios a la Asamblea Nacional, celebrados en 2018. En las elecciones europeas de 2019, en las que se presentó en alianza con el Partido Popular Cristiano Demócrata (KDNP), Fidesz llegó a obtener un 52'56% de votos que se tradujeron en 13 eurodiputados.

La crisis de los refugiados de 2015 relanzó en el ámbito internacional la figura de Orbán, muy criticada para entonces en el resto de Europa por la defensa de políticas anti-inmigratorias y moralmente conservadoras.

FPÖ

Partido de la Libertad de Austria (FPÖ) – Austria

Año de fundación:
1956
Presidente:
Norbert Hofer (Vorau, 1971)
Representación electoral:
Nationalrat (88), Bundesrat (14), Parlamento Europeo (3)
Partido europeo:
Identidad y Democracia (ID)

Historia

No se equivocaba el investigador Herbert Auinger al describir en el título de uno de sus últimos libros al Partido de la Libertad de Austria (FPÖ) como un "modelo" para la nueva derecha europea. Cuando otros de los partidos aquí analizados comenzaban su particular travesía al nacional-populismo –en particular el Frente Nacional de Marine Le Pen, que sirvió de ejemplo a otras formaciones–, en la república alpina el FPÖ se encontraba ya a varios kilómetros de ventaja.

La historia del FPÖ es azarosa. Fue fundado en 1956 como sucesor de la Federación de Independientes (VdU), una organización que acogió a antiguos nazis austríacos desplazados por la ocupación soviética. El primer dirigente del FPÖ, Anton Reinthaller, había ocupado varios cargos en la administración del Tercer Reich y en las SS, y su sucesor, Friedrich Peter, había sido miembro del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán (NSDAP) y combatido en las SS en el frente oriental. En el congreso de 1980 se impuso sin embargo una corriente liberal, que quería convertir al FPÖ en un partido-bisagra al estilo del Partido Liberal de Alemania (FDP), y, bajo la presidencia de Norbert Steger, llegó a formar coalición de gobierno con el Partido Socialdemócrata de Austria (SPÖ) en el ejecutivo de Fred Sinowatz (1983-1986).

El paréntesis que supuso la dirección de Steger se terminó en el congreso de 1986, en el que fue sustituido por Jörg Haider, un joven y ambicioso político de Carintia y uno de sus mayores críticos. Aunque el FPÖ acabó siendo expulsado del gobierno de Sinowatz y el SPÖ volvió a formar a una gran coalición con el Partido Popular Austríaco (ÖVP), Haider jugaba al largo plazo: había comprendido las transformaciones de la política y sociedad austríacas –en especial el papel de los medios de comunicación– que hacían que la mejor manera de canalizar su agenda nacionalista, eurófoba, anti-inmigración y racista fuese a través de un lenguaje sencillo y directo, en ocasiones provocador, que llegase a capas más amplias de la población.

Trayectoria electoral

En las elecciones generales de 1986 el FPÖ pasó del 4'98% al 9'73%, de ahí al 16'64% en las de 1990 y al 22'5% en las de 1994, y, aunque en las elecciones anticipadas de 1995 perdió un punto, en 1999 desbancó al ÖVP como segunda fuerza por un escaso margen, 415 votos, y empatando con el mismo porcentaje (22'9%). Haider dio un paso atrás para permitir al candidato del ÖVP, Wolfgang Schlüssel, alcanzar un acuerdo con el FPÖ para formar gobierno, lo que causó una enorme conmoción nacional e internacional: 14 estados de la Unión Europea, por ejemplo, redujeron sus contactos oficiales con Austria a su mínima expresión en protesta.

Las tensiones internas por su acción de gobierno y los escándalos económicos que salpicaron a algunos de sus dirigentes desgastaron al FPÖ, que cayó al 10% en las elecciones de 2002 y al 6'31% en las europeas de 2014. El partido entró en crisis cuando Haider lo abandonó para crear la Alianza por el Futuro de Austria (BZÖ). Aunque en las elecciones de 2008 el FPÖ cedió el tercer puesto a Los Verdes con un 11%, su nuevo líder, Heinz-Christian Strache, no desistió y mantuvo la estrategia de su predecesor, tejiendo redes internacionales con otras formaciones de ultraderecha y cultivando relaciones desde las asociaciones estudiantiles reaccionarias (Studentenverbindung) hasta grupos como los "identitarios". Así, en las elecciones de 2008 obtuvo un 17%, en las de 2013 un 20%, y en las de 2017 un 26%, lo que le permitió formar gobierno con el renovado ÖVP de Sebastian Kurz en el que ocupó algunas carteras clave, como Interior, y del que se llegó a especular que podría encabezar un "bloque austro-húngaro" acercando posiciones con la Hungría de Orbán, sobre todo en materia de política migratoria.

Un año antes el FPÖ había conseguido que su candidato, Norbert Hofer, pasase a la segunda vuelta en unas turbulentas elecciones presidenciales –se repitieron hasta dos veces por fallos en el recuento–, en las que se enfrentó al antiguo portavoz de Los Verdes, Alexander van der Bellen, que concurría como independiente, en otra muestra europea del desgaste de los partidos tradicionales. Aunque Hofer perdió las elecciones, la campaña electoral –en particular los debates televisados con Van der Bellen en los que hizo gala del estilo agresivo y directo de Haider– engrandecieron su figura, y las bases lo recompensaron eligiéndolo para tomar las riendas del partido luego que los escándalos de corrupción –especialmente el 'caso Ibiza'– pusiesen fin a la coalición con el ÖVP y en las elecciones de 2019, con un 16'2%, perdiese casi 9 puntos respecto a las anteriores y volviese a la oposición.

Tras ser expulsado de su propio partido, Strache intentó volver a la política en las municipales de Viena de octubre de 2020, pero su regreso sólo sirvió para perjudicar aún más al FPÖ, que registró una caída del 23'7%, después de haber tenido malos resultados antes en Estiria (-9'3%) y Burgenland (-5'2%). A pesar del retroceso –en parte a la habilidad política de Kurz para convertir a su ÖVP en la organización hegemónica de la derecha–, el FPÖ, que ahora oscila entre el 11-12% en los sondeos, está firmemente instalado en el sistema de partidos austríaco, sobre el que sigue pendiendo como una seria amenaza por su capacidad de inclinar el eje de la agenda política a la derecha, con una base de votantes sólida en el Sur y el Este del país.

Hermanos de Italia (FdI) – Italia

Año de fundación:
2012
Presidente:
Giorgia Meloni (Roma, 1977)
Representación electoral:
Cámara de los Diputados (33),
Senado (19),
Parlamento Europeo (6)
Partido europeo:
Conservadores y Reformistas Europeos (ECR)

Historia

Pocos partidos se ajustan mejor a la metáfora de la muda de piel que Hermanos de Italia (FdI). La presencia en su logotipo a partir de 2013 de la llama tricolor (fiamma tricolore) apunta ya a su pasado neofascista. El partido fue fundado en diciembre de 2012 como una escisión del Pueblo de la Libertad –la formación que aglutinó al bloque de la derecha bajo la batuta de Silvio Berlusconi– aunque, en propiedad, era en cierto modo un regreso a su existencia anterior, pues la mayoría de sus militantes, que se oponían a cualquier tipo de colaboración con el ejecutivo de Mario Monti, procedían de Alianza Nacional (AN), el partido heredero del neofascista Movimiento Social Italiano (MSI).

Los fundadores de este nuevo partido, Guido Crosetto y Giorgia Meloni, bautizaron a la nueva formación con las primeras palabras del himno nacional. La trayectoria de Meloni corre paralela a la de la formación: con 15 años se afilió a las juventudes del MSI y con 19 fue elegida líder de Acción Estudiantil, la rama universitaria de AN, antes de ser nombrada ministra de Políticas de Juventud (2008-2011) en el cuarto gobierno de Berlusconi. En septiembre de aquel mismo año Meloni se pronunció en una disputa interna de AN a favor de adoptar un nuevo curso. “Basta de esta historia de fascismo y antifascismo: nacimos cerca de los ochenta y noventa y todos miramos hacia el nuevo milenio”, declaró al agregar que la nueva generación de políticos, a la que pertenecía, defendía “los valores en los que se funda la Constitución, y que son los propios de quienes combatieron el fascismo.”

Frente al populismo desinhibido de Salvini, erosionado por lo demás por su paso por el gobierno como vicepresidente y ministro del Interior, Meloni –la única mujer al frente de un partido en Italia– ha apostado por transmitir una imagen de estabilidad y respetabilidad alejada de la crispación del primero, apelando con frecuencia a sus orígenes humildes. FdI tiene una línea nacional-conservadora, abanderando la defensa de los valores tradicionales y católicos, y que se refleja en el lema del partido: “Dios, patria y familia”. La promoción de la familia tradicional, la oposición a la eutanasia, al matrimonio homosexual y a las uniones civiles así como a las adopciones por parte de parejas del mismo sexo, son algunos de los temas más habituales de FdI, con los que busca crear una base ultraconservadora en los suburbios italianos. Como la Liga, defiende una política migratoria restrictiva –incluyendo el bloqueo naval del Mediterráneo– y critica la promoción de la diversidad cultural, que tacha de imposición de la UE.

Trayectoria electoral

En las primeras elecciones generales a las que concurrió, en 2013, FdI obtuvo un modesto 2% como parte de la coalición de centro-derecha liderada por Berlusconi, y que les dio nueve representantes en la Cámara de Diputados. Sin embargo, los problemas de Bersluconi con la justicia así como el deterioro de la situación política y social en Italia a consecuencia de la crisis de deuda disminuyeron su figura, y con ella, la de su partido, Forza Italia, aupando a la Liga de Matteo Salvini, primero, y a FdI, después.

Aunque para las elecciones generales de 2018 toda la atención estaba centrada ya en Salvini, que para entonces había arrebatado el liderazgo de la coalición de centro-derecha a Berlusconi, FdI seguía trabajando discreta y pacientemente, como años atrás, para consolidarse y crecer como partido, nutriéndose de antiguos cargos y militantes de Forza Italia y del Movimiento 5 Estrellas (M5S), y triplicó sus resultados respecto a las elecciones precedentes. De esta maniobra de Meloni para impedir que el crecimiento de la Liga instalase firmemente a Salvini al frente de la coalición de centro-derecha durante un largo período de tiempo, y, a la vez, crecer en el espacio de la derecha, forma parte también la adhesión de FdI en noviembre de 2018 a ECR.

Marco Marsilio se convirtió en el primer presidente regional de FdI al ganar las elecciones en el Abruzo celebradas en febrero de 2019 con un 48% del voto, y Francesco Acquaroli en el segundo, al imponerse en las elecciones en Marcas de septiembre de 2020 con un 49’13% de los votos. En las elecciones al Parlamento Europeo de 2019, FdI consiguió un 6’44% de los votos y 6 eurodiputados. En la Cámara de los Diputados cuenta actualmente con 35 diputados y en las encuestas de intención de voto recientes, en las que aparece como cuarta fuerza, muestra una tendencia al alza a costa de la Liga. De todos los integrantes de la coalición de centroderecha, FdI es el único partido que mejora sus resultados en los sondeos.

Quizá Meloni no consiga que FdI adelante a la Liga, pero se ha convertido en indispensable para la formación de un gobierno de derechas. A pesar del dominio claramente polaco de ECR, el partido la eligió presidenta en octubre de 2020. “Giorgia Meloni está buscando una tercera vía, pero para la derecha”, escribió entonces La Repubblica. Una vía que Vox, al otro lado del Mediterráneo, sigue con detalle.

Interés Flamenco (VB) – Bélgica

Año de fundación:
2004
Presidente:
Tom Van Grieken (Amberes, 1986)
Representación electoral:
Parlamento de Flandes (23),
Parlamento belga (1),
Parlamento Europeo (3)
Partido europeo:
Identidad y Democracia (ID)

Historia

En muchos de los análisis de la derecha radical en Europa acostumbra a pasarse por alto el caso de Interés Flamenco (VB) –en ocasiones citado en los medios por su nombre original: Vlaams Belang–, posiblemente por su peso relativo en comparación con otros partidos de países más grandes. Sin embargo, es esa misma característica la que hace a VB merecedor de una mayor atención –además de su defensa de la independencia de Flandes, en fuerte contraste con el resto de partidos con los que está emparentado y que niegan el derecho de autodeterminación a las naciones de sus respectivos estados– y lo que lo convierte en uno de los partidos más originales de la ultraderecha en todo el continente.

VB es la formación heredera del Bloque Flamenco, la escisión del ala derecha de la Unión del Pueblo (VU), el histórico partido mayoritario entre el nacionalismo flamenco. Creado en 1979, el Bloque Flamenco fue ampliando a lo largo de la década siguiente su radio de influencia desde Amberes al resto de Flandes convirtiendo el rechazo a la inmigración y la defensa de los valores conservadores en los principales ejes de su programa, a imagen y semejanza de otros partidos de extrema derecha europeos, a la vez que no escatimaba esfuerzos para alejarse del recuerdo de los nacionalistas flamencos que colaboraron con el nazismo.

En las elecciones municipales en Amberes de 1988 consiguió un 17%, un hecho al que el resto de partidos flamencos reaccionaron con una política de cordón sanitario que lo excluyó de las instituciones incluso cuando fue primera fuerza en Flandes en las elecciones de 2004. Ese mismo año un tribunal de Gante falló que tres organizaciones del partido habían violado la ley antirracismo de 1981 y les impuso una sanción que, en la práctica, cortaba su acceso a los fondos y la televisión públicas. El partido se disolvió y reapareció de inmediato como Interés Flamenco, limando las aristas de su discurso público que pudiesen conducir a la formación de nuevo ante la justicia, pero manteniendo en la práctica su programa.

Actualmente VB ha renunciado a su programa de 70 puntos de 1992, en el que defendía la discriminación contra inmigrantes en el mercado laboral e inmobiliario y en el sistema educativo, y ahora pide la deportación de quienes rechazan la cultura flamenca y ciertos valores europeos, con el objetivo puesto, como siempre, en los de religión musulmana. VB acusa tanto a Bélgica como a la UE de haber impuesto políticas migratorias y el multiculturalismo a Flandes para erosionar su cultura y tradiciones. Resulta interesante señalar que VB relegó a un segundo plano en los noventa su idea original de adherirse a los Países Bajos tras la independencia para crear una Gran Holanda debido a las políticas culturales y migratorias del gobierno holandés y hoy defiende la constitución de un Estado flamenco separado, al menos como medida transitoria hasta que Holanda vuelva “a sus raíces”. En cualquier caso, la consolidación de VB lo ha convertido en un factor de desestabilización en el sistema político belga, cuya fragilidad ha quedado paulatinamente al descubierto en los últimos años.

Trayectoria electoral

La decisión del tribunal de Gante de 2004 no se demostró como particularmente efectiva en las urnas: VB casi duplicó su representación en las elecciones municipales de 2006, pasando de 439 a 800 regidores, y en las elecciones federales de 2007 mantuvo la marca del 11% conseguida cuatro años antes. El ascenso de la Nueva Alianza Flamenca (N-VA), fundado en 2001 y considerado ampliamente como la formación heredera de VU, taponó el crecimiento de VB, que perdió escaños en las sucesivas elecciones al parlamento flamenco (2009), al Parlamento Europeo (2009) y al parlamento federal (2010). En las elecciones al parlamento flamenco de 2014 VB pasó a ser sexta fuerza después de dejarse más de nueve puntos, casi los mismos que en las elecciones federales de aquel mismo año, en las que obtuvo un 3’67% de los votos. Necesitado de un cambio urgente, las bases de VB eligieron a un nuevo presidente, Tom Van Grieken, que entonces tenía 28 años, para que modernizase al partido.

En cuatro años Van Grieken consiguió que VB remontase cuatro puntos (13%) en las elecciones municipales de 2018, y, en las elecciones federales de 2019, en las que los partidos tradicionales fueron castigados, se convirtió en la segunda fuerza con un 11’95% de los votos que se tradujeron en 18 diputados en la Cámara de Representantes. En las elecciones regionales y europeas, celebradas el mismo día que las federales, VB fue también segunda fuerza, con un 18’5% y un 12% de los votos respectivamente.

Bajo la dirección de Van Grieken e impulsada por los vientos que soplaban en toda Europa, la ultraderecha flamenca pasó a contar, de este modo, con 23 diputados en el parlamento regional y 3 eurodiputados –integrados en ID–, y, aunque el resto de partidos mantienen la política de aislamiento hacia ella, los analistas locales han notado cómo sus campañas –como la que realizó en 2018 contra el Pacto Mundial sobre Migración promovido por la ONU– presionan a N-VA para endurecer sus posiciones.

Ley y Justicia (PiS) – Polonia

Año de fundación:
2001
Presidente:
Jarosław Kaczyński (Varsovia, 1949)
Representación electoral:
Sejm (196),
Senado (44),
Parlamento Europeo (24)
Partido europeo:
Conservadores y Reformistas Europeos (ECR)

Historia

El partido Ley y Justicia (PiS) es incuestionablemente uno de los motores de la reacción en Europa oriental. Los gemelos Lech y Jarosław Kaczyński fundaron el partido en 2001 aprovechando la popularidad del primero como ministro de Justicia (2000-2001) en el gobierno de Acción Electoral Solidaridad (AWS) y siguiendo la disolución de éste por tensiones internas, que dio pie también a la Unión Cristiana Nacional (ZchN) –desaparecida en 2010– y la Plataforma Cívica (PO), encuadrada en el Partido Popular Europeo (EPP).

Como en el caso húngaro, el PiS ha dedicado todos estos años en el poder a vaciar de democracia las instituciones, limitar y controlar la esfera pública y polarizar a la población. No en vano Jarosław Kaczyński declaró en 2011 que "llegará el día en que tengamos una Budapest en Varsovia". Cuestiones como la reforma del sistema judicial, las restricciones a las actividades de las organizaciones no gubernamentales (ONG), la libertad de información y expresión y de manifestación, y los derechos LGTB+, han sido repetidamente motivo de condena internacional e incluso han hecho sonar las alarmas en Bruselas por vulneración del estado de derecho.

La geografía del voto del PiS (zonas rurales, ante todo) y su radiografía social (agricultores, trabajadores industriales, trabajadores no cualificados, jubilados) se corresponde a grandes trazos con la de otros partidos de su espacio. También explica el éxito de una fórmula ideológica que sabe explotar la psique social del país y que está basada en una mezcla de populismo (principalmente contra la Unión Europea), nacionalismo polaco –el PiS ha promovido la comparación de Kaczyński con el mariscal Józef Piłsudski, en particular su dictadura (1926-1935) y su movimiento Sanacja ("sanación"), que se pretendía suprapartidario–, catolicismo (que históricamente muchos han considerado un signo de identidad nacional y que en el caso del PiS podría ser catalogado sin demasiados problemas como nacional-catolicismo) y la xenofobia. Esta última no se dirige únicamente hacia los inmigrantes –sobre todo a los procedentes de África y los países árabes, en este último caso por su religión, normalmente musulmana–, sino también hacia los rusos, a diferencia de otros partidos aquí analizados que favorecen las relaciones con Moscú. El catolicismo ultramontano del PiS está detrás de sus políticas favorables a la familia tradicional, su oposición al aborto, la eutanasia y la educación sexual y sus campañas contra los derechos LGTB+, al punto de animar a municipios, ciudades y voivodatos a declararse zonas libres de LGTB+.

Trayectoria electoral

El PiS ganó en 2005 las elecciones parlamentarias y presidenciales con un 27% y un 54% de los votos respectivamente y formó coalición de gobierno con otros dos partidos nacional-conservadores, Autodefensa de la República de Polonia (SRP) y la Liga de las Familias Polacas (LPR), que anclaron a la formación en el espacio de la derecha de los cristianodemócratas. Los comentaristas atribuyeron a esta coalición su derrota en las elecciones de 2007, que ganó la PO con casi 10 puntos de ventaja. Sin embargo, la alianza impulsada por los Kaczyński sirvió para conquistar la hegemonía de todo el espacio a la derecha de la PO, y aunque en las siguientes elecciones, celebradas en 2011, la PO volvió a imponerse, el PiS recortó las distancias.

La muerte de Lech Kaczyński en 2010, siendo presidente del país, en un accidente aéreo cerca de la ciudad rusa de Smolensk (a donde se dirigía junto con otros altos funcionarios para asistir a los actos conmemorativos del 70 aniversario de la masacre de Katyn) dio pie a numerosas teorías de la conspiración que hablaban de un asesinato político cometido por el Kremlin que cimentaron la rusofobia del partido y que su cúpula explotó electoralmente. Así, el PiS ganó las elecciones parlamentarias y presidenciales de 2015, se impuso en las elecciones parlamentarias de 2019 con un 43% y en las presidenciales de 2020 con un 51%, tras una campaña criticada por la OSCE por la cobertura sesgada de los medios de comunicación públicos.

Actualmente el PiS controla el Sejm (cámara baja) a través de la coalición Derecha Unida, que cuenta con 234 diputados y está formada por Acuerdo, Polonia Unida y la Facción Piasta. A la derecha del PiS sólo está la coalición de extrema derecha Confederación de Libertad e Independencia, con 11 escaños en el Sejm.

Tras la marcha de los conservadores británicos después del Brexit, el PiS se convirtió, con sus 24 eurodiputados, en el principal miembro del Partido de los Conservadores y Reformistas Europeos (ECRE). Junto con Fidesz, el PiS también es responsable de haber convertido el Grupo de Visegrado en un organismo de coordinación y presión eficaz a las políticas de Bruselas. Por el marcado peso del catolicismo en el país y por su experiencia en el gobierno, el PiS es, junto con Hermanos de Italia, uno de los modelos de Vox.

La Liga – Italia

Año de fundación:
1991
Presidente:
Matteo Salvini (Milan, 1973)
Representación electoral:
Cámara de los Diputados (130),
Senado (63),
Parlamento Europeo (29)
Partido europeo:
Identidad y Democracia (ID)

Historia

Italia ha sido considerada, no sin razón, como uno de los laboratorios políticos de Europa en el siglo XX. El fascismo, el autonomismo obrero o la derecha populista, entre otros, surgieron en Italia. La Liga puede incluirse sin demasiados problemas en esa categoría. Marco Revelli ha descrito a la Liga como un "adversario proteiforme", y a su ascenso, como "un fenómeno inédito, que radica, más que en las culturas políticas, en las rupturas epocales del orden social".

A diferencia de la mayoría de partidos analizados, la Liga se fundó en 1991 como una federación de seis partidos regionalistas del norte de Italia (Liga Veneta, Lega Lombarda, Piemont Autonomista, Uniun Ligure, Lega Emiliano-Romagnola y Alleanza Toscana) que explotaba el histórico resentimiento de los italianos del Norte hacia los del Sur, aunque algunos de los temas con los que hoy se la asocia ya estaban presentes, como el discurso contra la inmigración.

A pesar de ser con frecuencia ridiculizado en los medios de comunicación por su populismo tosco y por su nacionalismo padano –en referencia a la Padania, nombre histórico para las regiones en torno al río Po que la Liga hizo suyo, así como toda la iconografía asociada a la Liga Lombarda (los mítines en Pontida, la imagen de la estatua de Alberto da Giussano en su logotipo)–, defendiendo en ocasiones incluso la independencia del Norte de Italia, bajo la dirección de Umberto Bossi (1991-2012) el partido consiguió sus primeros éxitos electorales a comienzos de los noventa, aprovechando la desafección hacia las formaciones políticas tradicionales causada por el escándalo de Tangentopoli, que condujo a la implosión del sistema de partidos italiano. Tras las elecciones de 1994, la Liga Norte formó una coalición de gobierno con Forza Italia, de Silvio Berlusconi, el Centro Cristiano Democrático (CDC) y el ultraderechista Alianza Nacional. Aunque en el partido se debatió la formación de coaliciones con el centro-izquierda, sobre todo a escala municipal –el partido llegó a ser miembro de la Alianza Libre Europea (EFA)–, la Liga Norte se afianzó en el espacio de la derecha y participó en los sucesivos gobiernos de Berlusconi.

Trayectoria electoral

En las elecciones generales de 2013 la Liga Norte vio cómo otra innovación política italiana, el Movimiento 5 Estrellas (M5S) irrumpía con fuerza en el parlamento, lo que agudizó la crisis interna entre Bossi y sus rivales, particularmente Roberto Maroni, dos veces ministro del Interior con Berlusconi (1994-1995 y 2008-2011). Éste último fue quien apadrinó a Matteo Salvini en las primarias de diciembre de aquel año, que ganó cómodamente contra Bossi. Salvini, un político con olfato, llevó al partido decididamente al espacio de la ultraderecha, reuniéndose con los líderes del Frente Nacional francés y el Partido de la Libertad (PVV) holandés, Marine Le Pen y Geert Wilders, antes de las elecciones europeas de 2014. Aunque los resultados electorales distaban de ser buenos, y en algunos casos hasta empeoraron los precedentes, Salvini consiguió su primer objetivo: liderar el campo de la derecha. Las bases del partido respaldaron la estrategia de Salvini, que en 2016 comenzó a preparar su campaña a la presidencia.

En las elecciones de 2018 la Liga dejó de ser del "Norte", trocó en su programa el regionalismo por la defensa de un "nuevo federalismo" y concurrió con un eslogan trumpiano ("primero los italianos") y todos los temas habituales de la nueva derecha. Con un 37%, el bloque de la derecha, liderado por al Liga, ganó los comicios y, tras una larga negociación, formó gobierno con el M5S, que obtuvo buenos resultados en el Sur. El ejecutivo giallo-verde, presidido por el independiente Giuseppe Conte, nació envuelto en la polémica y ésta nunca lo abandonó: como ministro del Interior, Salvini ordenó en junio el cierre de los puertos italianos a las embarcaciones que transportaban inmigrantes rescatados en alta mar que trataban de cruzar el Mediterráneo para llegar a Europa, y también ese mismo mes anunció un censo del pueblo romaní con el objetivo de deportar a los inmigrantes ilegales.

Animado por las encuestas, que le pronosticaban una victoria con más del 35% de los votos, su capacidad para penetrar electoralmente tanto en el Sur como en antiguos bastiones de la izquierda, y su innegable popularidad entre algunos sectores de la población, Salvini forzó una ruptura del gobierno que condujese a la convocatoria de nuevas elecciones. Sin embargo, el M5S negoció in extremis con el Partido Democrático (PD) la formación de un nuevo gobierno manteniendo a Conte como primer ministro que evitó la convocatoria de elecciones, dejando a la Liga nuevamente en la oposición.

Aunque las encuestas de intención de voto siguen presentando consistentemente a la Liga como primera fuerza, el partido pierde puntos en favor de los Hermanos de Italia (FdI) de Giorgia Meloni. De acuerdo con la prensa italiana, en los últimos meses de 2020 cargos de la Lega se habrían reunido con miembros de la CDU en Alemania para limar asperezas y suavizar su imagen y su programa en caso de llegar al gobierno en las próximas elecciones.

VOX – España

Año de fundación:
2013
Presidente:
Santiago Abascal (Bilbao, 1976)
Representación electoral:
Congreso de los Diputados (52),
Senado (3),
Parlamento Europeo (4)
Partido europeo:
Conservadores y Reformistas Europeos (ECR)

Historia

Vox se registró como partido el 17 de diciembre de 2013 y se presentó en sociedad en una rueda de prensa en enero del año siguiente como una formación que intentaba agrupar a los descontentos con la política del Partido Popular (PP). En los meses y años siguientes, la formación que Santiago Abascal comenzó a liderar en 2014 fue vista como un partido anacrónico. Sus malos resultados en las elecciones y mensajes en redes sociales eran considerados, incluso, motivo de broma entre la izquierda. Sus impulsores, sin embargo, supieron esperar con paciencia y seguir preparando el terreno para su crecimiento, tratando de emular en todo momento a otros partidos de su ideología en el entorno europeo que comenzaban a registrar notables avances electorales. Con ese fin, en enero de 2017 Vox participó en una cumbre en Coblenza en la que Abascal mantuvo contactos con Marine Le Pen (RN) y Frauke Petry (AfD), entre otros. Tras el referéndum de autodeterminación de Cataluña del 1 de octubre de 2017 y la declaración unilateral de independencia del 27 de octubre de ese mismo año, Vox se personó como acusación popular contra el ejecutivo de Carles Puigdemont y la mesa del Parlamento de Cataluña, utilizando los tribunales como escaparate mediático para darse a conocer y difundir su mensaje. En esta cuestión, el partido hacía suyo el anticatalanismo de la derecha española como coagulante –en expresión del historiador Ferran Gallego– de ese espacio político.

Gracias a su éxito electoral, el partido de Abascal se ha convertido en el catalizador de la extrema derecha española, hasta la fecha dispersa en varios partidos lastrados por su vinculación con el fascismo histórico, del que Vox se ha distanciado públicamente a pesar de sus reiterados guiños, desde las camisas azules de su presidente en varios actos del partido –una referencia velada al uniforme de Falange Española (FE)– hasta las citas a Ramiro Ledesma, el introductor del fascismo en la Segunda República. De acuerdo con el eurodiputado Miguel Urbán (GUE/NGL), con Vox "la extrema derecha ha encontrado una expresión propia, la declinación local de un fenómeno reaccionario y autoritario global, y, a la vez, un nexo indudable con un franquismo sociológico que carecía de expresión independiente desde la disolución de Fuerza Nueva" y se ubica "a caballo entre el pasado y el presente, con posicionamientos que le homologan a la nueva extrema derecha europea mientras que preserva rasgos propios que lo vincularían con una cierta reactualización de la ultraderecha hispana del tardofranquismo y la transición."

Trayectoria electoral

En las elecciones al Parlamento de Andalucía del 2 de diciembre de 2018 Vox consiguió su primer éxito electoral con la obtención de un 11% de los votos que se tradujeron en 12 escaños que fueron decisivos para permitir a la coalición formada por el PP y Ciudadanos (C's) gobernar. En las elecciones generales del 28 de abril de 2019, la formación consiguió más de un 10% de los votos y entró en el Congreso de los Diputados con 24 parlamentarios, una representación que en la repetición electoral del 10 de noviembre aumentó a 52 escaños gracias al 15% de los votos, convirtiéndose en la tercera fuerza política del país en número de votantes y diputados.

En las elecciones al Parlamento Europeo de mayo de 2019 Vox consiguió cuatro eurodiputados: el abogado Jorge Buxadé, el periodista Hermann Tertsch, la economista Mazaly Aguilar y la farmacéutica Margarita de la Pisa Carrión. Un mes después de estos comicios el partido anunció que se integraría en el Grupo de ECR, una decisión que los analistas atribuyeron no únicamente a las coincidencias ideológicas con esta familia política, sino a una cuestión táctica: evitar el veto a los candidatos de Identidad y Democracia (ID). Gracias a esta decisión, por ejemplo, Mazaly pudo ser elegida tercera vicepresidenta de la comisión de Agricultura de la Eurocámara.

Vox supone particularmente un quebradero de cabeza para el PP, que hasta entonces había incorporado en su base electoral a los votantes del partido de Abascal, él mismo un antiguo militante del partido, como muchos otros de su formación. Aunque en las elecciones no se han producido trasvases de voto entre la izquierda y Vox, sí que llama la atención sus resultados en distritos obreros, con porcentajes del 9% y más en el caso de Barcelona, por ejemplo.

El consenso entre los comentaristas es que Vox –que cuenta con su propio ecosistema de think tanks, como la Fundación para la Defensa de la Nación Española (DENAES) o el Grupo de Estudios Estratégicos (Gees) y medios de comunicación– podría no haber alcanzado su techo electoral, dependiendo de su habilidad para articular un discurso demagógico en torno a temas que polarizan a la sociedad española –como la inmigración y Cataluña– en un contexto de crisis económica provocado por el impacto de la pandemia de COVID-19, y de su capacidad para mantener a diferentes familias de la extrema derecha agrupadas bajo una misma marca electoral.

Cuadros comparativos
de programas electorales

Fiscalidad

	La Liga (Italia)	Hermanos de Italia	Alternativa para Alemania	Agrupación Nacional (Francia)	Fidesz (Hungría)	Partido de la Libertad de Austria	Interés Flamenco (Bélgica)	Vox (España)	Ley y Justicia (Polonia)	Demócratas Suecos
Regresividad fiscal	Tipo fijo sobre la renta: 15% (+5% rentas altas)	Tipo fijo sobre la renta: 15% (+5% rentas altas). Limitar la creación de impuestos	Simplificación con menos tramos y tarifas	Simplificación eliminando impuestos de baja tributación	Tipo fijo sobre la renta: 16%. Aumento del IVA hasta el 27%		Desregulación para atraer inversión extranjera	Tipo fijo sobre la renta: 20%	Rebaja fiscal de todos los impuestos	
Rebajas fiscales empresas	Reducción de las cotizaciones sociales	Desregulación y rebajas fiscales favorables a las empresas italianas		Reducción del impuesto de sociedades (microempresas y pymes tipos bajos)	Paraíso fiscal para las empresas. Impuesto Sociedades: 9%	Reducción de impuestos a las empresas y a los ciudadanos		Reducción de impuestos de sociedades, cotizaciones y IBI	Paraíso fiscal para las rentas altas y sociedades	Reducción de tasas y regulaciones administrativas. Reducción de las cotizaciones sociales
Rebajas fiscales ciudadanos	Reducción del impuesto sobre la renta	Reducción del impuesto sobre la renta	Reducción de impuestos a rentas bajas y medias. Eliminación del impuesto de sucesiones. Reducción del IVA	Reducción y eliminación de impuestos (renta, sucesiones). Rechazo de alza del IVA	Rebajas muy elevadas especialmente para las rentas altas	Desgravaciones para empresarios		Supresión de impuestos sobre el patrimonio y sucesiones. Reducción IBI	Rebaja del impuesto sobre la renta. Los jóvenes exentos.	
Fraude fiscal / Otras	Eliminar la inversión de la carga de la prueba. Amnistía fiscal	Eliminar la inversión de la carga de la prueba. Amnistía fiscal. Suprimir el límite de uso de efectivo		Luchar contra la evasión fiscal, atacar los paraísos fiscales imponiendo un impuesto a los grandes grupos empresariales			Independencia de Flandes para gestionar sus propios impuestos	Centralización. Refuerzo de la família patriarcal en la fiscalidad.	Zonas económicas especiales con desgravaciones fiscales	

Mercado laboral

	La Liga (Italia)	Hermanos de Italia	Alternativa para Alemania	Agrupación Nacional (Francia)	Fidesz (Hungría)	Partido de la Libertad de Austria	Interés Flamenco (Bélgica)	Vox (España)	Ley y Justicia (Polonia)	Demócratas Suecos
Modelo	"Flexiseguridad"	Potenciar el trabajo autónomo y defensa de la pequeña empresa	Limitación de los contratos temporales a 6 meses	Retirada de la reforma laboral	"Pleno empleo"			Apoyo a los autónomos. Cuota de cero euros si los ingresos no llegan al SMI		Desgravaciones para los empresarios
Cotizaciones	Reducción de las cotizaciones, introducción de tasa única	Deducciones a las cotizaciones sociales por uso intensivo de mano de obra		Reducción de las cotizaciones de las pymes que generen empleo				Reducción de las cotizaciones de las empresas por contratación de parados	Reducción de las cotizaciones sociales con mayor proporcionalidad a los beneficios de las empresas.	Privatización del servicio de empleo
Política salarial-Salario mínimo	Introducir el salario mínimo. Aumentos salariales vinculados a la productividad	Implicación de los trabajadores en los beneficios de las empresas vinculado a la productividad	Introducir el salario mínimo		Reducción de la duración de la prestación por desempleo		Apoyo a la clase media frente a las empresas beneficiadas de caída salarial			Obligatoriedad de la cotización al desempleo
Trabajadores migrantes		Tasa única para las empresas que producen en Italia con trabajadores y trabajadoras italianas		Prioridad a los trabajadores nacionales, tasa adicional al empleo de extranjeros			Responsables de los bajos salarios	Prioridad a los trabajdores nacionales		
Negociación-sindicatos, jornadas	Limitar los domingos laborables	Fortalecer la intermediación laboral pública y privada			Ampliación de la semana laboral a 6 días					Mejora de las condiciones laborales del sector público
Otros	Introducción de impuesto a los robots. Regular ETTs.	Reconocimiento de los cuidados familiares de dependientes con medidas laborales		Permitir la negociación sobre la prolongación de la jornada de trabajo por ramos	Aumento de las horas extras anuales de 250 a 400					

Pensiones

	La Liga (Italia)	Hermanos de Italia	Alternativa para Alemania	Agrupación Nacional (Francia)	Fidesz (Hungría)	Partido de la Libertad de Austria	Interés Flamenco (Bélgica)	Vox (España)	Ley y Justicia (Polonia)	Demócratas Suecos
Reforma de las pensiones	Derogación de la ley Fornero (2011)				Renacionalización de las pensiones			Modelo mixto de capitalización y reparto	Conviven pensiones públicas y privadas	
Reducción de la edad de jubilación		Suprimir el cálculo automático de la edad de jubilación a la esperanza de vida, flexibilización de la edad de jubilación		Fijar la edad de jubilación en 60 años	Alargar la edad de jubilación		Gestión de un sistema de pensiones propio (Flandes)		65 años para los hombres, 60 años las mujeres	
Años cotizados pensión máxima	40 años de cotización para pensión máxima	Posibilidad de jubilarse con 41 años de cotización		40 años cotizados para recibir una pensión completa			Reducción a 40 años de cotización para 100% pension			
Revisión importes	Revisión de los importes de las pensiones y prestaciones sociales	Incremento de las pensiones mínimas y de las prestaciones por discapacidad		Aumentar las pensiones mínimas y condicionar su derecho a la nacionalidad francesa	Recorte del importe de pensiones de invalidez			Pensiones contributivas exentas de IRPF		
Otras	Eliminar la Agencia Nacional de Inspección y unificar cuerpo médico									

Europa

	La Liga (Italia)	Hermanos de Italia	Alternativa para Alemania	Agrupación Nacional (Francia)	Fidesz (Hungría)	Partido de la Libertad de Austria	Interés Flamenco (Bélgica)	Vox (España)	Ley y Justicia (Polonia)	Demócratas Suecos
Euro	Preparar salida del euro y buscar socios		Abandono de la zona euro	Reestablecer la moneda nacional						No al euro
Tratados	Regreso al estado anterior a Maastricht. Devolver competencias a los estados. Abrogar Schengen y Dublín	Proteger la industria y agricultura italianas de la competencia internacional y de las directivas de la UE		Rechazo de los tratados de libre comercio	Aumentar los fondos para Hungría				Aumentar los fondos para Polonia	Reducción fondos estructurales, congelar pressupuesto, devolver competencias a los Estados

Finanzas públicas y ayudas sociales

	La Liga (Italia)	Hermanos de Italia	Alternativa para Alemania	Agrupación Nacional (Francia)	Fidesz (Hungría)	Partido de la Libertad de Austria	Interés Flamenco (Bélgica)	Vox (España)	Ley y Justicia (Polonia)	Demócratas Suecos
Recortes		Estabilidad presupuestaria, déficit únicamente por inversiones		Reducir el gasto público destinado a las políticas de inmigración y Unión Europea	Contención del déficit con importantes recortes sociales			Reducción del "gasto político" con la eliminación de cargos y organismos	Reducción de las tasas y regulaciones administrativas	
Desregulación			Simplificar la regulación, limitar impuestos, aranceles y el gasto público	Creación de una "ventanilla única" para centralizar las gestiones administrativas, fiscales y laborales de las pymes				Derogación de cinco normativas por cada una promulgada.	Cada nueva regulación deberá eliminar otra regulación existente, reducción de la burocracia y simplificación administrativa	
Deuda pública				Financiación directa a través dle Banco de Francia	Reducción de la deuda pública y privada					
Ayudas sociales		Condicionar la asistencia social y limitarla a niños, discapacitados y mayores sin ingresos		Instaurar una prima de poder de compra destinada a las rentas y pensiones más bajas						

Modelo económico

	La Liga (Italia)	Hermanos de Italia	Alternativa para Alemania	Agrupación Nacional (Francia)	Fidesz (Hungría)	Partido de la Libertad de Austria	Interés Flamenco (Bélgica)	Vox (España)	Ley y Justicia (Polonia)	Demócratas Suecos
Liberalizador vs. proteccionista		Mayor inversión pública y protección frente competencia internacional	Reducir la participación del Estado en la economía	Reindustrialización, proteccionismo, priorizar economia real frene finanzas especulativas	Estado iliberal	Libre mercado con responsabilidad social	Partidarios del libre comercio, cierto proteccionismo en agricultura e industria	Proteccionista empresarial	Libre mercado con protección social para los más pobres. Papel activo del estado para dirigir la economía hacia el crecimiento económico.	Partidarios del libre mercado, de más acuerdos de libre comercio con la UE, EEUU y Gran Bretaña
Demanda interna vs. mercado exterior	Desarrollo demanda interna e inversión pública	Nacionalismo económico				Incentivar sector tecnológico y exportador			Políticas de cohesión territorial	
Inversión extranjera directa vs. desarrollo interno	Desarrollo e inovación internos	Atracción IED		Organismo de control de la inversión extranjera	Incentivos a la IED		Incentivos a la IED con desregulación		Crecimiento autocentrado limitando la influencia de los mercados exteriores	

Empresa

	La Liga (Italia)	Hermanos de Italia	Alternativa para Alemania	Agrupación Nacional (Francia)	Fidesz (Hungría)	Partido de la Libertad de Austria	Interés Flamenco (Bélgica)	Vox (España)	Ley y Justicia (Polonia)	Demócratas Suecos
Sector agrícola		Incentivar el consumo de productos agrícolas italianos		Patriotismo económico, transformar la PAC en Política agrícola francesa		Subsidios y protección frente a grandes grupos. Establecimiento de precios agrícolas justos	Sector a proteger		Políticas de cohesión territorial	
Sector industrial	Introducción de impuesto a los robots	Proteger la industria y agricultura italianas de la competencia internacional y de las directivas de la UE		Librarse de las restricciones europeas			Sector a proteger. Invertir en ramas de alta producividad	Fomentar reindustrialización	Inversión pública para apoyar los inversores privado	
Sector terciario		Apoyo a la producción italiana y fomento de la "Marca Italia"		Congelar las licencias de grandes superficies y depósitos de venta online				Apoyo al I+D+i y la expansión internacional	Inversión pública para apoyar los inversores privado	
Sector tecnológico	Incentivar formación adaptada a la cuarta revolución industrial	Digitalización y modernización de la economía	Fortalecer la economía basada en el conocimiento, la tecnología, la educación y la investigación	Subvenciones al I+D, incentivos a fondos de inversión para startups		Incentivar sector tecnológico y exportador			Desgravación fiscal sector start-ups	
Sector energético							Retornar a propietarios nacionales			
Sector bancario	Separación banca comercial y banca inversión	Comisión parlamentaria para investigar los escándalos bancarios. Separación entre bancos comerciales y bancos de inversión. Limitaciones de salarios y dividendos para los bancos rescatados con recursos públicos		Facilitar el acceso a crédito de las Pymes a través del Banco de Francia. Asegurar los ahorros y depósitos bancarios de los franceses aboliendo las directivas europeas			Retornar a propietarios nacionales			
Pymes vs. Grandes empresas		Apoyo a las empresas que no se deslocalizan al extranjero, a las pymes y artesanos		Priorizar contratación empresas nacionales. Desarrollo de circuitos cortos de producción y consumo	Tasa anticrisis a bancos y grandes corporaciones	Incentivos a las pymes		Priorizar contratación empresas nacionales	Programa centrado en las pymes. Tipo fijo empresas pequeñas	

Izquierda Unitaria Europea • Izquierda Verde Nórdica

Grupo Parlamentario Europeo

GUE/NGL

www.guengl.eu

anticapitalistas en Europa

Créditos

Diseño y maquetación: josetellez.com

Iconos: Euro by Gregos Cresnar, Worker by Wilson Joseph, Retirement by priyanka, European flag by Till Teenck, Analytic by joe pictos, Funds by Gregos Cresnar, Factory by Smalllike from the Noun Project.